مجلة العلوم العربية والإنسانية
جامعة القصيم، المجلد (١٣)، العدد (٣)، ص ص ١٤٦٣-١٥٣٣، (رجب ١٤٤١هـ/ فبراير ٢٠٢٠)

الشراكة المجتمعية وفاعليتها في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (دراسة ميدانية بجامعة الملك فيصل بالأحساء)

للباحثة. نوره طالب سعيد شريم المري
جامعة الملك فيصل بالأحساء - كلية الآداب – السعودية

ملخص البحث: هدفت هذه الدراسة على التعرف على كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومعرفة المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لديهم ومعرفة المعوقات التي يوجهونها، والتعرف على مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلونها، إضافةً إلى معرفة الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع.

وقد استخدمت الباحثة منهج المسح الاجتماعي بالعينة، وكانت عملية جمع البيانات من خلال استبانة، وطُبقت الدراسة على عينة عشوائية بسيطة من أعضاء هيئة التدريس من الجنسيين على بعض الكليات الأدبية (كلية الآداب، كلية التربية) وكذلك الكليات العلمية (كلية العلوم الزراعية، كلية إدارة الأعمال).

وقد توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات مفردات عينة الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس) باختلاف متغير الجنس لصالح الذكور. واتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) فأقل بين مفردات عينة

الدراسة الذين رُتبهم العلمية معيد، وأفراد الدراسة الذين رتبهم العلمية (محاضر، وأستاذ مساعد، وأستاذ مشارك، وأستاذ) حول (المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) لصالح أفراد الدراسة الذين رتبهم العلمية (محاضر، وأستاذ مساعد، وأستاذ مشارك، وأستاذ). وتبين أيضاً عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات عينة الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير الكلية. إضافة إلى ذلك فقد تبين أن أبرز المجالات المفضلة لأعضاء هيئة التدريس في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية تتمثل في المجالات التعليمية.

الكلمات المفتاحية: الشراكة/ المجتمع/ التعليم العالي/ جامعة الملك فيصل/ الأحساء.

تمهيد

يعدّ التعليم العالي عماد التنمية البشرية على صعيد العالم كله، وتشكل الجامعات الجزء الرئيس من مجمل نظم التعليم العالي، فقد مرت الجامعات عبر تاريخها الطويل بتحولات متعددة، وتعرضت وظائفها للنقد والتعديل عبر تلك التحولات الاجتماعية والاقتصادية التي صاحبت تطورها، وإذا كانت جامعات الأمس قد اتخذت من الفكر والتأمل والثقافة والبحث ميداناً ومحوراً لحركتها فإن جامعات اليوم قد تحولت لتلامس مشكلات مجتمعها، فأصبحت ميداناً لإعداد الأفراد للعمل، ولتقديم الخير، وإجراء الدراسات؛ لتصبح جامعة المجتمع بكل فئاته واهتماماته ومشكلاته (السلطان ، ٢٠٠٥ م: ٧).

ومما لا شك فيه فإن التعليم هو رافع النهضة والتقدم في أي مجتمع، وأصبح شرطاً لازماً لأي تقدم مُعتبر في عصر ما بعد الصناعة أو عصر التكنولوجيا المتقدمة الذي نعيشه حالياً، ومردود ذلك أن مواطن المجتمع العصري يجب أن يتزود بالمعارف والمهارات والاتجاهات الضرورية التي تمكن من العيش في مجتمعه مواطناً فاعلاً ومنتمياً ومنتجاً، ولهذا السبب الآنف الذكر تنبهت جميع الدول إلى أهمية التعليم ودوره في بناء المجتمعات، وإذا كان التعليم بشكل عام أصبح هاماً وحيوياً للأفراد والمجتمعات فإن التعليم العالي بالذات أصبح ضرورة لا يمكن تجاهلها في عملية البناء سالفة الذكر (بطاح ، ٢٠١٧م: ١٥).

وتجدر الإشارة إلى أنه في العقود الأخيرة بدأ الارتباط العضوي بين الجامعة والتنمية المجتمعية، فالجامعة بما تملك من موارد معرفية وتكنولوجية بشرية تقع عليها مسؤولية تطوير العلم وتقديم التقنية لأغراض التنمية الملائمة لظروف المجتمع، فالجامعة تتعامل مع المعرفة تدريسياً، فتنشرها بين الطلاب، وتعلمهم المفاهيم

والنظريات والقيم العلمية، وتتعامل مع البحث والتعليم لإيجاد الحلول المناسبة للمشكلات التي تعوق حركة التنمية، وتوفر معدلاتها، وتقلل مواردها (السلطان ، ٢٠٠٥ م: ٨)، وبذلك فإن للجامعات دورًا مؤثرًا في إحداث التنمية المجتمعية، وتطوير مسارها، وذلك يشير إلى مفهوم الشراكة المجتمعية ودورها بين المؤسسات التعليمية والمجتمع المحلي، وهي من المفاهيم الحديثة التي بدأت تظهر على المستوى الدولي والعربي الآن، إذ تُعدّ المشاركة والشراكة المجتمعية للمؤسسة التعليمية ميزة تنافسية تستطيع أن تنافس بها المؤسسات التعليمية الأخرى ؛ لأن المشاركة والشراكة المجتمعية هي ضمن الآليات التي تستطيع ربط احتياجات وأهداف المؤسسة التعليمية باحتياجات وأهداف المجتمع المحلي، كما أن المؤسسة التعليمية لا تستطيع تحقيق رؤيتها ورسالتها إلا من خلال المشاركة والشراكة المجتمعية (جاد ، ٢٠١٧م: ٧)، فالشراكة المجتمعية تعد إحدى الأدوات التي يمكن من خلالها النهوض بالمجتمع والارتقاء به، والعمل بتحسين مستوى حياة المواطنين اجتماعياً واقتصادياً، وذلك من خلال إسهام أبناء المجتمع في جهود التنمية، سواء بالرأي أو بالعمل، وحث الآخرين على المشاركة وعدم وضع العراقيل أمام الجهود المبذولة من جانب القيادات.

المشكلة البحثية وأهميتها:

تعدّ الشراكة المجتمعية من المفاهيم التي فرضت نفسها بقوة في السنوات الأخيرة في العديد من المجالات، وخاصة مجال التعليم، فالتدريس والتدريب والتأهيل وربط مخرجات التعليم بحاجات المجتمع تشكل أبعاداً مهمة في عملية تطوير وتفعيل مؤسساته، وتوجيه البحث العلمي لحاجات المجتمع وبرامجه.

ومما لا شك فيه فإن الجامعات هي الرائدة والقائدة للتقدم الاجتماعي، ويتمثل ذلك فيما تقوم به من شراكات مجتمعية مع مؤسسات المجتمع المختلفة، إذ وُظِّفت

موارد الجامعة وإمكاناتها ؛ لتنمية المجتمع وتقديم الخدمات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بهدف مواجهة المشكلات في تلك المجتمعات ، والاستمرار ذلك التبادل الاجتماعي وتعميق العلاقات فيما بينهم لابد أن يكون هناك ثمة موازنة بين الأخذ والعطاء ، ويبرهن على ذلك ما جاء في المقولات النظرية لجورج هومنز أن منح المكافآت للأفراد الذين يكونون العلاقات الاجتماعية أو الذين يقومون بأداء النشاط الاجتماعي لا بد أن يقوي هذه العلاقات وتقوية العلاقات تؤدي إلى خدمة أغراض المؤسسة أو المجتمع . (الحسن ، ٢٠٠٥م : ١٨٩).

وعليه فإن المشاركة المجتمعية وتوظيفها في المؤسسات التعليمية والمجتمع أصبح هدفاً تسعى له جميع المؤسسات التعليمية في المملكة العربية السعودية ، وتعدّ الجامعات من المؤسسات التربوية والمؤثرة في إعداد الشباب وفي الرقي بالمجتمعات وتقدمها ، وأكّد ذلك دراسة السلطان (٢٠٠٠م) التي توصلت إلى أن الشراكة المجتمعية جزء لا يتجزأ من بنية الجامعة الحديثة ونظامها الأساسي ، ودراسة حسن (٢٠١٠م) التي أكدت دور الجامعة الفاعل في الجانب الاجتماعي ، وأن تكون علاقتها بالمجتمع المحلي علاقة تفاعلية عملية ، وبينت الدراسة أن الجامعة عليها مسؤولية الالتزام بالمشاركة والإسهام الدائم في جميع أنشطة المجتمع وفعالياته ؛ إدراكاً لدورها القيادي في التنمية للمجتمع والارتقاء به. وكذلك فقد أكدت دراسة الخليفة (٢٠١٤م) أن تحقيق الجامعة المنتجة للتميز في البحث العلمي ، والتميز في التعليم والتعلم والتميز في خدمة المجتمع لن يتحقق إلا بالشراكة المجتمعية المتميزة للجامعة.

والجدير بالذكر أنه على الرغم من الدور الفعال للشراكة المجتمعية في الجامعة إلا أنها تواجه العديد من المعوقات التي تعوق دورها في تنمية المجتمع ، وأكد ذلك العديد من الدراسات العلمية ومنها على سبيل المثال : دراسة شاهين (٢٠١٠ م) التي يرى

فيها أنه من تلك المعوقات التي تقف أمام الشراكة المجتمعية عدم وجود سياسة واضحة ومحددة للجامعة فيما يخص خدمة المجتمع والشراكة المجتمعية، وكذلك ضعف اهتمام الجامعات بالجانب التسويقي والتوعية الاجتماعية للأنشطة والخدمات إضافة إلى انعدام قنوات الاتصال والتنسيق بين الجامعات وقطاعات المجتمع، وقد ذكر ناصر (٢٠٠٥م) في دراسته أنّ من الأسباب التي أدت إلى ضعف الشراكة المجتمعية افتقار الجامعة لتخطيط برامج الشراكة المجتمعية، وعدم وضوح أهداف الشراكة بين الجامعة ومؤسسات القطاع الخاص.

وعلى الرغم من تعدد تلك المعوقات إلا أن الشراكة المجتمعية الناجحة هي التي تنطوي على معالجة مشكلات المجتمع المحيط متغلبة على كل المعوقات والصعوبات التي تحول دون تحقيق هدفها.

وانطلاقاً من أهمية الدور الكبير الذي تقوم به الجامعات للمجتمع من جهة وأهمية الشراكة المجتمعية من جهة أخرى يأتي هذا البحث؛ لتكملة مسيرة البحوث السابقة، ويبدأ من حيث انتهى الآخرون، وذلك في معرفة كيفية تفعيل دور الشراكة المجتمعية في جامعة الملك فيصل بالأحساء مطبقا على بعض الكليات العلمية والأدبية، وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، إذ يقع الدور الأكبر عليهم في تنفيذ مثل هذه الشراكات، وهم الأدرى بالمعوقات والمحفزات داخل الجامعات.

إضافة إلى ذلك فإن نتائج هذه الدراسة ستؤدي إلى تقوية العلاقة المتبادلة بين كلٍّ من الجامعة ومؤسسات المجتمع المحيط بها من خلال تعرفها على المحفزات التي تزيد من حماس أعضاء هيئة التدريس في تفعيل الشراكة والعمل على الزيادة من تلك المحفزات، وتعمل على تذليل الصعوبات والمعوقات التي تعرقل تمام الشراكة بين الجامعة ومؤسسات المجتمع المختلفة في المجتمع المحلي، أيضاً يمكن الاستفادة من نتائج

الدراسة في توظيفها في الخطط المستقبلية للجامعة للشراكة المجتمعية مما ينعكس إيجابيا على الجامعة بتحقيق أهدافها المنشودة، كما أنه يمكن أن يكون البحث نفطة انطلاق للباحثين؛ للتوسع في مثل هذا الموضوع ودراسته بشكل يسهم في إثراء المعرفة العلمية والمكتبة العربية بدراسات تهتم بتقوية العلاقات بين المجتمع والتعليم العالي.

أهداف البحث:

[١] التعرف على كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

[٢] معرفة مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلها أعضاء هيئة التدريس وتحقق التبادل الاجتماعي بينهم.

[٣] معرفة المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٤] معرفة المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية.

[٥] معرفة الإضافة التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع.

التساؤلات:

[١] ما كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

[٢] ما هي مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلها أعضاء هيئة التدريس وتحقق التبادل الاجتماعي بينهم؟

[٣] ما هي المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس؟

[٤] ما هي المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية؟

[٥] ما الإضافة التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع؟

مفهوم الشراكة المجتمعية وأهميتها:

تعددت وتنوعت مفاهيم الشراكة المجتمعية بتنوع التخصصات والممارسات المختلفة، فيوجد من يرى بأنها (الارتباط الكامل للمجتمع المدني بجميع منظماته في التعليم، ويتضمن التفاوض والمشاركة المسؤولة في صنع القرار، والتخطيط المشترك، والتنفيذ، والمساءلة عن الأداء والتقويم) (حسين ، ٢٠٠٧ م: ٢٢٥)

كما تعني الشراكة المجتمعية (المسؤولية المتبادلة والالتزام الجاد بين الأطراف المعنية لصياغة وتنفيذ مجموعة من الأهداف، لذلك فهي علاقة بين فريق من الشركاء تتسم بالإحساس المشترك بوحدة الهدف والاحترام المتبادل والرغبة في التفاوض والاستعداد لتحمل المسؤوليات من خلال توزيع دقيق للمهام) (عبد الملك ،٢٠٠٣ م: ٩٥)

وكذلك تعرف بأنها (كل ما تقدم الجامعات من نشاطات وخدمات تتوجه بها أصلاً إلى غير منسوبيها من طلاب أو أعضاء هيئة تدريس من أفراد المجتمع وجماعاته ومؤسساته، وكل ما تقدم الجامعات من دورات تدريبية أو استشارات وبحوث علمية وبرامج تثقيفية لخدمة أبناء المجتمع) (السنبل وآخرون ، ١٩٩٣م: ١٠)

وهناك تعريف آخر بأنها التعاون والتكامل مع المؤسسات الاقتصادية وخصوصا مؤسسات العمل والإنتاج، ويمكن النظر إليها بكونها تهدف إلى تحقيق الربط والتعاون بين البرامج الجامعية وحاجات المجتمع ومؤسساته (السلطان، ٢٠٠٥ م: ٩)

وبذلك فإن تلك الشراكة فيما بين الجامعة والمجتمع المحيط بها تتمثل أهميتها في استثمار كل الطاقات البشرية والفكرية وتبادل الاستشارات والخبرات والمنفعة وربط معارف وإمكانات الجامعة بالمجتمع المحلي من خلال تقاسم الأدوار وتحمل المسؤوليات في سياق الشراكة والتبادل ؛ بهدف دعم العملية التعليمية بالجامعة وتنمية وتقدم المجتمع.

التعريف الإجرائي للشراكة المجتمعية : عبارة عن التعاون المتبادل بين جامعة الملك فيصل والمجتمع المحيط بها في مدينة الأحساء ؛ بهدف معالجة القضايا الاجتماعية التي لها تأثيرها على كلٍّ من أفراد المجتمع ومؤسساته بما يضمن تقدم المجتمع وتنميته.

المعايير العالمية للشراكة المجتمعية بمؤسسات التعليم العالي :

وضعت مؤسسة كارينجي لتطوير التعليم الجامعي (Carnegie Foundation) مجموعة من المعايير العالمية للشراكة المجتمعية بالجامعات ، ويمكن توضيح هذه المعايير فيما يلي :

[١] **هوية الجامعة في الشراكة المجتمعية :** وتعني أن الشراكة المجتمعية جزء من رؤية ورسالة الجامعة.

[٢] **التزام الجامعة بالشراكة المجتمعية :** وتعني البنية التحتية وآليات التنسيق وتوفير الموارد المادية والبشرية للشراكة المجتمعية.

[٣] **اهتمام الجامعة بالشراكة المجتمعية :** ويقصد بها مبادرة الجامعة بتقديم المشروعات البحثية والمشروعات الاجتماعية التطوعية للمجتمع المحلي ، وتحويل مقرراتها إلى مقررات تطبيقية ، وجعلها أحد معايير تقويم الطلاب.

[٤] **نظام توثيقي للشراكة المجتمعية بالجامعة :** وتعني إنشاء نظام منهجي للشراكة المجتمعية للجامعة تجاه المجتمع المحيط بها يسهم هذا النظام في قياس أثر الشراكة المجتمعية على المجتمع المحلي.

[٥] **تواصل الجامعة مع المجتمع المحلي :** ويتضمن الاتصال الدائم للجامعة بالمجتمع المحلي بكونه المجتمع الحقيقي للجامعة ، إذ توظف الجامعة إمكاناتها ؛ لخدمة المجتمع المحيط.

[٦] **الشراكة المجتمعية لأعضاء هيئة التدريس :** وهذا المعيار يتضمن إسهامات أعضاء هيئة التدريس في الشراكة المجتمعية.

الشراكة المجتمعية للطلاب : ويعني هذا المعيار مشاركة الطلاب في أنشطة الشراكة المجتمعية تجاه المجتمع المحلي.

[٧] **الشراكة المجتمعية في المناهج الدراسية :** ويتضمن هذا المعيار دمج الشراكة المجتمعية في المقررات الدراسية بالجامعة.

[٨] **بناء الشراكات المجتمعية :** ويقصد بهذا المعيار مبادرة الجامعة في عقد شراكات واتفاقيات مع المجتمع المحلي تحقيقا لتقاسم الأدوار وتحمل المسؤوليات المشتركة.

(Carnegie : 2010 ، pp1 -21)

التوجه النظري للدراسة :

نظرية التبادل الاجتماعي :

تتجسد نظرية التبادل الاجتماعي بضرورة تحقيق الموازنة بين ما يعطيه الفرد للمجتمع وما يعطيه المجتمع للفرد ، علما بأن الموازنة بين الأخذ والعطاء تقود إلى العدالة التوزيعية والعدالة التصحيحية ، واستتباب العدالة وانتشارها إنما يقودان إلى

تعميق العلاقات الاجتماعية بين البشر واستمرارها وعدم تعكير نماذجها وصيغها (Floud,Karl ,1993;p204).

ومما يجذر النظرية ويعزز قوتها ويرفع شأنها بين النظريات الاجتماعية الأخرى أن مادتها أو أطرافها ليس الأفراد فحسب، بل الجماعات والمؤسسات والمجتمعات المحلية والمجتمعات الكبيرة أيضا، فالنظرية لها القدرة على تفسير العلاقات التفاعلية التبادلية بين البشر وبين الجماعات وبين المجتمعات المحلية أو الكبرى (Floud, Karl . ,1993; p206)

وتكمن المبادئ الأساسية التي تستند عليها نظرية التبادل الاجتماعي فيما يلي:

[١] الحياة الاجتماعية التي نعيشها هي عملية أخذ وعطاء أي تبادل بين شخصين أو فئتين أو جماعتين أو مجتمعين.

[٢] العطاء الذي يقدمه الفرد أو الجماعة للفرد الآخر أو الجماعة الأخرى هو الواجبات الملقاة على عاتقه، بينما الأخذ الذي يحصل علية الفرد من الفرد الآخر هو الحقوق التي يتمتع بها بعد أدائه للواجبات.

[٣] تتعمق العلاقات وتستمر وتزدهر إذا كان هناك ثمة موازنة بين الأخذ والعطاء: أي بين الحقوق والواجبات المناطة بالفرد أو الجماعة.

[٤] الموازنة بين الواجبات والحقوق لا تتحدد بالمجالات المادية، بل تتحدد أيضا بالمجالات القيمية والمعنوية والروحية والاعتبارية؛ لذا لا يمكن عدّ نظرية التبادل الاجتماعي نظرية مادية نفعية بحتة كما يتصور بعضهم، بل يمكن عدّها نظرية قيمية وأخلاقية ومعنوية وروحية.

[٥] لا تنطبق قوانين التبادل الاجتماعي على التفاعل الذي يحدث بين الأفراد فقط، بل تنطبق أيضا على التفاعل الذي يحدث بين الجماعات والمؤسسات والمجتمعات المحلية والمجتمعات الكبيرة.(الحسن، ٢٠٠٥م ١٨٦ -١٨٧).

ومن الإضافات التي قدمها (جورج هومنز) لنظرية التبادل الاجتماعي ما يلي:

[١] أنه إذا كان النشاط أو الفعالية التي يقوم بها الفرد في الجماعة مصحوبة بمكافأة مادية أو معنوية، فإن الفرد صاحب الفعالية أو النشاط سيكرر هذه الفعالية رغبة في الحصول على المزيد من المكافآت المادية والمعنوية (Mannheim,1976;p240).

[٢] إن منح المكافآت للأفراد الذين يكونون العلاقات الاجتماعية أو الذين يقومون بأداء النشاط الاجتماعي لا بد أن يقوي هذه العلاقات وتقوية العلاقات تؤدي إلى خدمة أغراض المؤسسة أو المجتمع . (الحسن، ٢٠٠٥م : ١٨٩)

ويتمثل ذلك في الدراسة الحالية في تلك الشراكة المجتمعية المتبادلة بين الجامعة والمجتمع المحلي، إذ إن الشراكة المجتمعية للجامعة تتمثل في المنافع التي تعود عليها وتتضمن تحقيق رؤية ورسالة الجامعة، إذ لا تستطيع الجامعة تحقيق رؤيتها بمعزل عن المجتمع، فالجامعة تحاول تحقيق أهدافها المرتبطة بالشراكة المجتمعية نحو المجتمع، والمجتمع المحلي يحاول تحقيق مكاسب من الجامعة بكونها مؤسسة لديها المعرفة والموارد والإمكانات التي يحتاج إليها، والمجتمع المحلي يستفيد من الشراكة المجتمعية للجامعة اعتمادا على نظرية التبادل الاجتماعي في معالجة القضايا والمشكلات التي يعانيها، وتنمية قدرات الأفراد والمنظمات من خلال التدريب والاستشارات والخدمات التي تقدمها الجامعة للمجتمع. إضافة إلى ذلك فإنه كلما وُجدت محفزات سواء من قبل الجامعة أو من أي مؤسسة أخرى لكل من نفذ أو شارك في أي شراكة مجتمعية فإن ذلك يزيد من إقبالهم أكثر إلى القيام بالمزيد من الشراكات المجتمعية.

الدراسات السابقة:

[١] **دراسة (حنان: ٢٠٠٧) بعنوان "تصور استراتيجي للشراكة المجتمعية بين الجامعة ومؤسسات المجتمع المدني لمعالجة قضايا البيئة"** واتبعت منهج المسح الاجتماعي بالعينة، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من آليات تفعيل الشراكة المجتمعية بين الجامعة ومنظمات المجتمع المدني لمواجهة المشكلات البيئية، ووضحت الدراسة أهمية الشراكة المجتمعية للجامعة لمعالجة مشكلات المجتمع المحيط، وتوصلت الدراسة إلى تصور استراتيجي للشراكة بين الجامعة ومؤسسات المجتمع المدني لمعالجة القضايا البيئية (رضوان: ٢٠٠٧)

[٢] **دراسة (2014: Al Ejandar) بعنوان "نموذج الجامعة ذات الشراكة المجتمعية في كولومبيا"**. وكان محور هذه الدراسة نموذج الشراكة لجامعة كولومبيا، وهي دراسة نظرية تحليلية للشراكة المجتمعية لمؤسسات التعليم العالي، وإبراز اهتمام أعضاء هيئة التدريس وصناع السياسات الجامعية، ومديري مؤسسات التعليم العالي بالشراكة المجتمعية، وهدفت الدراسة إلى إبراز أهمية الشراكة المجتمعية بين الجامعة والمجتمع، وأهمية تعاون الجامعات الفعالة مع المجتمعات المحلية المحيطة بها، ودوافع التعاون والمحفزات التي تجعل الجامعة حليفة لمجتمعاتها، وتوصلت الدراسة إلى أن الجامعة في كولومبيا تجاوزت المسؤولية الاجتماعية في التعليم والبحث العلمي للعب دور نشط في معالجة القضايا المتنوعة المحلية والإقليمية والوطنية والعالمية، وإضافة إلى ذلك فإن العلاقة بين الجامعات والمجتمع المحلي هي تحد قوي ومتصاعد، ويتوقف ذلك على الحالة الثقفية والمهنية، ومع ذلك فإن مداخل الشراكة المجتمعية بين الجامعة والمجتمع دعمت الالتزام وبناء الثقة والحوار والتفاوض واحترام التنوع الاجتماعي والأكاديمي

والثقافي والمهني والاقتصادي، وحققت التبادلية بين إنتاج المعرفة وتطبيق المعرفة (النظرية والتطبيق) (Al Ejandar.:2014).

[٣] **دراسة (**Aumann and others **:** 2014**) بعنوان "ماذا تعلمنا؟** عام منذ قمة الشراكة المجتمعية الأولى بالمملكة المتحدة، الدورية العالمية، بحوث المجتمع والمشاركة" وهي دراسة تحليلية وصفية لمناقشة كيف يمكن دعم الشراكة المجتمعية بين الجامعات والمجتمع المحلي وتطويرها بطرق فعالة، وحاولت الدراسة تأكيد قدرة الشراكة المجتمعية للجامعة على تحقيق التغيير الاجتماعي الإيجابي، وأكدت أن الشراكة المجتمعية للجامعة هي الطريقة الوحيدة للاقتراب من المجتمع المحلي، وحاولت الدراسة جمع أكبر قدر من المنظمات المجتمعية (٢٠)منظمة، و(١٠) من أعضاء هيئة التدريس من أنحاء المملكة المتحدة للتفكير في طرق فعالة ومبتكرة لبناء الشراكة المجتمعية بين الجامعة والمجتمع المحلي، وخلصت الدراسة إلى ضرورة تبني ثلاث وجهات نظر لتحقيق الشراكة المجتمعية الفعالة للجامعة وهي :

- إنشاء شبكة للشراكة المجتمعية على مستوى جامعات المملكة المتحدة لجمع الجامعات ومجتمعاتها المحلية معاً.
- تنمية المجتمعات الشريكة لتوجيه المجتمع للعمل مع الجامعات من خلال إنشاء شراكات فاعلة للتعاون مع بعضهم البعض.
- ضرورة اكتشاف فرص للمشاركة في المناقشات والأنشطة التي يمكن أن تؤدي إلى تغيير السياسات والحصول على أفضل دعم مجتمعي لتكوين شراكات مستقبلية إيجابية، تركز على الأهداف المشتركة بين الجامعة والمجتمع المحلي (Aumann and others:2014).

[٤] **دراسة** (McDonald and A.Domingues:2015) **بعنوان "تطوير الجامعة والشراكة المجتمعية"**. وهي دراسة نظرية تحاول توضيح أهمية الشراكة المجتمعية للجامعة في تحقيق وتفعيل التعليم الخدمي، وأشارت الدراسة إلى أهمية الشراكة بين العلوم والبيئة في مشروع التعليم الخدمي، إذ إن مشروعات الشراكة المجتمعية للجامعة تساعد الطلاب على إجراء اتصالات أكبر بالمجتمعات المحيطة بهم، وتوفر هذه الشراكة فؤائد عديدة للطلاب، وأعضاء هيئة التدريس والمجتمعات؛ لربط أهداف التعليم بأهداف المجتمع واحتياجاته، وتشير الدراسة إلى أن الشراكة المجتمعية للجامعة هي المفتاح الرئيس والحقيقي لمشاريع التعليم الخدمي الناجح، وأكدت أن الشراكة المجتمعية للجامعة تكسب الطلاب التعليم بالخبرات خارج حدود الحرم الجامعي، وتؤكد الدراسة في النهاية أن الشراكة المجتمعية للجامعة تخدم أعضاء هيئة التدريس والطلاب والمجتمع والجامعة عموما، وهي الضمان الحقيقي لنجاح مشروعات التعليم الخدمي الموجه لتنمية الطلاب من جانب المجتمع المحيط وتنميته من جانب آخر.(McDonald and A.Domingues,:2015).

يتضح من عرض الدراسات السابقة تأكيد الباحثين لأهمية الشراكة المجتمعية للجامعة، إذ اتفقت كلٌّ من دراسة (حنان، Al Ejandar ، McDonald , Aumann,) على ذلك، فقد أوضحت (حنان) على أهمية الشراكة المجتمعية للجامعة لمعالجة مشكلات المجتمع المحيط، وأكدت دراسة (Al Ejandar) أهمية تعاون الجامعات مع المجتمعات المحلية وتوصلت إلى أن الجامعات لها دور كبير في معالجة القضايا المتنوعة المحلية والإقليمية والوطنية والعالمية، إضافةً إلى ذلك فقد أكدت دراسة (Aumann) أن الشراكة المجتمعية للجامعة لديها القدرة على تحقيق التغيير الإيجابي في المجتمع وأشارت إلى دور كلٍّ من منظمات المجتمع وأعضاء هيئة التدريس لبناء تلك الشراكة بين الجامعة

والمجتمع المحلي، وكذلك تجدر الإشارة إلى دراسة (McDonald) التي أكد فيها أن الشراكة المجتمعية توفر فوائد عديدة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس والمجتمعات، ويرى أنها الضمان الحقيقي لنجاح مشروعات التعليم الخدمي الموجه إلى تنمية الطلاب من جانب وتنمية المجتمع المحيط من جانبٍ آخر، وتتشابه الدراسة الحالية مع دراسة (حنان) في استخدامها لمنهج المسح الاجتماعي بالعينة، وتتفق أيضا مع الدراسات السابقة في أهمية تفعيل الشراكة المجتمعية في الجامعات، ولكنها ستكون من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس من مختلف الأقسام الأدبية والعلمية.

الإجراءات المنهجية للدراسة:

اعتمدت الدراسة على منهج المسح الاجتماعي بالعينة، وكانت عملية جمع البيانات من خلال الاستبانة وذلك بعد عرضها على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس، وأبدوا آراءهم حول مدى وضوح العبارات وملاءمتها لما وضعت لأجله، ومدى مطابقة الأسئلة مع أهداف البحث، وبعد الاطلاع على الملحوظات أجريت التعديلات اللازمة التي اتفق عليها غالبية المحكمين، ومن ثم إخراج الاستبانة بصورتها النهائية (كما في الملحق رقم ١).

أما بالنسبة للمجال البشري فقد كان عبارة عن بعض أعضاء هيئة التدريس من الجنسين في جامعة الملك فيصل بالأحساء، وطُبقت على بعض الكليات الأدبية (كلية الآداب، كلية التربية) وكذلك الكليات العلمية (كلية العلوم الزراعية، كلية إدارة الأعمال)، فسُحبت العينة بالطريقة العشوائية البسيطة، وكان قوامها (١٠٠) مفردة، ولكنه بعد توزيع الاستبانات كان المردود من العدد الكلي ٨٠ استمارة، ثم استُبعدت أربع استمارات لم تتفوق فيها الاستجابات، فكان مجموع الاستمارات التي فُرغت وحُللت ٧٦ استمارة.

التحليل السوسيولوجي للمادة الميدانية :

حُدد عدد من المتغيرات الرئيسة لوصف أفراد الدراسة ، وتشمل : (الجنس – السن – الرتبة العلمية – سنوات الخدمة -الكلية التي تنتسب إليها -عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية) ، التي لها مؤشرات دلالية على نتائج الدراسة ، إضافة إلى أنها تعكس الخلفية العلمية لأفراد الدراسة ، وتساعد على إرساء الدعائم التي تُبنى عليها التحليلات المختلفة المتعلقة بالدراسة ، وتفصيل ذلك فيما يلي :

أولا : البيانات الأولية :

١ - الجنس :

جدول رقم (١) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الجنس

النوع	التكرار	النسبة
ذكر	٣٣	٤٣.٤
أنثي	٤٣	٥٦.٦
المجموع	٧٦	%١٠٠

يتضح من الجدول رقم (١) أن (٤٣) من مفردات عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٥٦.٦٪ إناث ، بينما (٣٣) منهم يمثلون ما نسبته ٤٣.٤٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة ذكور.

٢ - السن:

جدول رقم (٢) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير السن

السن	التكرار	النسبة
أقل من ٣٠ سنة	٩	١١.٨
من٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة	٢٦	٣٤.٢
من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة	٣٠	٣٩.٥
من ٥٠ سنة فأكثر	١١	١٤.٥
المجموع	٧٦	١٠٠٪

يتضح من الجدول رقم (٢) أن ٣٩.٥٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة أعمارهم من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة، بينما ٣٤.٢٪ من إجمالي مفردات الدراسة أعمارهم من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة، و١٤.٥٪ من إجمالي مفردات الدراسة أعمارهم من ٥٠ سنة فأكثر، و (٩) منهم يمثلون ما نسبته ١١.٨٪ من إجمالي مفردات الدراسة أعمارهم أقل من ٣٠ سنة. ويتبين ارتفاع نسبة الذين أعمارهم من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ ومن ٣٠ إلى أقل من ٤٠ وبذلك فإن لهم باعا طويلا في العملية التعليمية وسيكون لهم دراية أكثر وأعلى في الشراكة المجتمعية.

٣ - الرتبة العلمية:

جدول رقم (٣) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الرتبة العلمية

الرتبة العلمية	التكرار	النسبة
معيد	٥	٦.٦
محاضر	٢٣	٣٠.٣
أستاذ مساعد	٢٧	٣٥.٤
أستاذ مشارك	١٧	٢٢.٤
أستاذ	٤	٥.٣
المجموع	٧٦	١٠٠٪

يتضح من الجدول رقم (٣) أن ٣٥.٤٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة رتبهم العلمية أستاذ مساعد، بينما ٣٠.٣٪ من إجمالي مفردات الدراسة رتبهم العلمية محاضر، و٢٢.٤٪ من إجمالي مفردات الدراسة رتبهم العلمية أستاذ مشارك، و(٥) منهم يمثلون ما نسبته ٦.٦٪ من إجمالي مفردات الدراسة رتبهم العلمية معيد، و(٤) منهم يمثلون ما نسبته ٥.٣٪ من إجمالي مفردات الدراسة رتبهم العلمية أستاذ، ويتبين لنا من الجدول السابق أن الذين أعمارهم من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ هم المحاضرون، بينما الذين من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ أستاذا مساعدا.

٤ - عدد سنوات الخدمة:

جدول رقم (٤) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير عدد سنوات الخدمة

عدد سنوات الخدمة	التكرار	النسبة
من سنة إلى أقل من ٤ سنوات	١٣	١٧.١
من ٤ إلى أقل من ٧ سنوات	١٧	٢٢.٤
من ٧ إلى أقل من ١٥ سنة	٢٢	٢٨.٩
من ١٥ سنة فأكثر	٢٤	٣١.٦
المجموع	٧٦	١٠٠٪

يتضح من الجدول رقم (٤) أن ٣١.٦٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة عدد سنوات خدمتهم من ١٥ سنة فأكثر، ويمثلون الأستاذ المشارك والأستاذ، بينما ٢٨.٩٪ من إجمالي مفردات الدراسة عدد سنوات خدمتهم من ٧ إلى أقل من ١٥ سنة ويمثلون الأستاذ المساعد والمحاضر، و (١٧) منهم يمثلون ما نسبته ٢٢.٤٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة عدد سنوات خدمتهم من ٤ إلى أقل من ٧ سنوات، و(١٣) منهم يمثلون ما نسبته ١٧.١٪ من إجمالي مفردات الدراسة عدد سنوات خدمتهم من سنة إلى أقل من ٤ سنوات وهم يمثلون المعيدين وبعض المحاضرين.

٥ - الكلية التي تنتسب إليها:

جدول رقم (٥) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الكلية التي تنتسب إليها

الكلية التي تنتسب إليها	التكرار	النسبة
كلية التربية	١٥	١٩.٧
كلية الآداب	٣٩	٥١.٣
كلية إدارة الأعمال	١٠	١٣.٢
كلية العلوم الزراعية	١٢	١٥.٨
المجموع	٧٦	١٠٠٪

يتضح من الجدول رقم (٥) أن ٥١.٣٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة من كلية الآداب، بينما (١٥) ١٩.٧٪ من إجمالي مفردات العينة من كلية التربية، و(١٢) منهم يمثلون ما نسبته ١٥.٨٪ من إجمالي أفراد الدراسة من كلية العلوم الزراعية، و(١٠) منهم يمثلون ما نسبته ١٣.٢٪ من إجمالي أفراد الدراسة من كلية إدارة الأعمال.

ويتبين من خلال ما سبق أن معظمهم من كلية الآداب، ويليها كلية التربية، ربما العدد الأكبر للأعضاء في كلية الآداب نظراً لعدد الطلاب يليه التربية، ويميلون في الآداب إلى الشراكة المجتمعية أكثر من غيرهم، وتخصصاتهم توفر لهم ذلك.

٦ - عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية:

جدول رقم (٦) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية

عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية	التكرار	النسبة
لم أشارك في أي شراكة مجتمعية	٢٤	٣١.٦
مشاركة واحدة	١٢	١٥.٨
مشاركتان مجتمعيتان	٧	٩.٢
ثلاث فأكثر	٣٣	٤٣.٤
المجموع	٧٦	١٠٠٪

يتضح من الجدول رقم (٦) أن (٣٣) ٤٣.٥٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة عدد المشاركات (الفعاليات) التي قاموا بها في الشراكة المجتمعية ثلاث فأكثر، بينما ٣١.٦٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة لم يشاركوا في أي شراكة مجتمعية، و١٥.٨٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة عدد المشاركات (الفعاليات) التي قاموا بها في الشراكة المجتمعية مشاركة واحدة، و(٧) منهم يمثلون ما نسبته ٩.٢٪ من إجمالي عينة الدراسة عدد المشاركات (الفعاليات) التي قاموا بها في الشراكة المجتمعية مشاركتان مجتمعيتان.

❖ **المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية:**

الفروق ذات دلالة احصائية بين استجابات أفراد الدراسة تعزى لمتغيرات الدراسة (الجنس – السن – الرتبة العلمية – سنوات الخدمة -الكلية التي تنتسب إليها -عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية) حول محاور الدراسة؟

[١] **الفروق باختلاف متغير الجنس:**

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الجنس استخدمت الباحثة اختبار " ت: Independent Sample T-test " لتوضيح دلالة الفروق بين استجابات أفراد الدراسة وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (٧) نتائج اختبار " ت : Independent Sample T-test " للفروق بين استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الجنس

المحور	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة	التعليق
كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس	ذكر	٣٣	٣.٢٨	٠.٦٤	٢.٥٣١	٠.٠١٤❖	دالة
	أنثى	٤٣	٢.٩٥	٠.٤٢			
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس	ذكر	٣٣	٤.١٩	٠.٦١	٠.٧٧٧	٠.٤٤٠	غير دالة
	أنثى	٤٣	٤.٠٨	٠.٥٦			
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية	ذكر	٣٣	٣.٥٦	٠.٧٧	- ١.٢٦٣	٠.٢١٢	غير دالة
	أنثى	٤٣	٣.٧٥	٠.٥٢			

❖ دالة عند مستوى ٠.٠٥ فأقل

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٧) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس ، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير الجنس.

بينما يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس) باختلاف متغير الجنس لصالح الذكور.

[٢] الفروق باختلاف متغير السن :

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير السن استخدمت الباحثة "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA) ؛ لتوضيح دلالة الفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير السن، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

الجدول رقم (٨) نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير السن

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية	التعليق
كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	١.٤٠٥	٣	٠.٤٦٨	١.٥٨٢	٠.٢٠١	غير دالة
	داخل المجموعات	٢١.٣٢٥	٧٢	٠.٢٩٦			
	المجموع	٢٢.٧٣٠	٧٥	-			
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	١.٤٥٧	٣	٠.٤٨٦	١.٤٥٦	٠.٢٣٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٤.٠٢٥	٧٢	٠.٣٣٤			
	المجموع	٢٥.٤٨٣	٧٥	-			
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية	بين المجموعات	٨٥٦.	٣	٠.٢٨٥	٠.٦٨٦	٠.٥٦٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٩.٩٦٨	٧٢	٠.٤١٦			
	المجموع	٣٠.٨٢٤	٧٥	-			

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٨) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة بين المجموعات أي بين الكليات الأربع، وكذلك داخل المجموعات إي داخل كل كلية حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات

التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير السن.

[٣] الفروق باختلاف متغير الرتبة العلمية:

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الرتبة العلمية استخدمت الباحثة "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA)؛ لتوضيح دلالة الفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الرتبة العلمية، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (٩) نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الرتبة العلمية:

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية	التعليق
كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	بين المجموعات	٢.٠٣٢	٤	٠.٥٠٨	١.٧٤٣	٠.١٥٠	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٠.٦٩٨	٧١	٠.٢٩٢			
	المجموع	٢٢.٧٣٠	٧٥	-			
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.	بين المجموعات	١.٤٠٦	٤	٠.٣٥٢	١.٠٣٧	٠.٣٩٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٤.٠٧٦	٧١	٠.٣٣٩			
	المجموع	٢٥.٤٨٣	٧٥	-			
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية.	بين المجموعات	٥.٥٠٥	٤	١.٣٧٦	٣.٨٥٩	٠.٠٠٧❖❖	دالة
	داخل المجموعات	٢٥.٣٢٠	٧١	٠.٣٥٧			
	المجموع	٣٠.٨٢٤	٧٥	-			

❖❖ دالة عند مستوى ٠.٠١ فأقل

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٩) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة بين المجموعات أي بين الكليات الأربع وكذلك داخل المجموعات إي داخل كل كلية حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس) باختلاف متغير الرتبة العلمية.

بينما يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة بين المجموعات وكذلك داخل المجموعات حول (المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير الرتبة العلمية، ولتحديد صالح الفروق بين فئات الرتبة العلمية تم استخدام اختبار شيفيه، والذي جاءت نتائجه كالتالي:

جدول رقم (١٠) يوضح نتائج اختبار شيفيه للتحقق من الفروق بين فئات الرتبة العلمية

المحور	الرتبة العلمية	العدد	المتوسط الحسابي	معيد	محاضر	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية	معيد	٥	٢.٨٨	-	❖❖	❖❖	❖❖	❖❖
	محاضر	٢٣	٣.٩٠		-			
	أستاذ مساعد	٢٧	٣.٧٤			-		
	أستاذ مشارك	١٧	٣.٤٤				-	
	أستاذ	٤	٣.٨٢					-

❖❖ دالة عند مستوى ٠.٠١ فأقل.

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) فأقل بين مفردات عينة الدراسة الذين رتبهم العلمية معيد وأفراد الدراسة الذين رتبهم العلمية (محاضر، وأستاذ مساعد، وأستاذ مشارك،

وأستاذ) حول (المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية)، لصالح أفراد الدراسة الذين رتبهم العلمية (محاضر، وأستاذ مساعد، وأستاذ مشارك، وأستاذ).

[٤] الفروق باختلاف متغير سنوات الخدمة:

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير سنوات الخدمة استخدمت الباحثة "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA)؛ لتوضيح دلالة الفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير سنوات الخدمة، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (١١) نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير سنوات الخدمة

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية	التعليق
كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	بين المجموعات	٠.٣٥٣	٣	٠.١١٨	٠.٣٧٩	٠.٧٦٩	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٢.٣٧٧	٧	٠.٣١١			
	المجموع	٢٢.٧٣٠	٧	-			
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.	بين المجموعات	٢.٣١٨	٣	٠.٧٧٣	٢.٤٠٢	٠.٠٧٥	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٣.١٦٤	٧	٠.٣٢٢			
	المجموع	٢٥.٤٨٣	٧	-			
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية	بين المجموعات	١.٠٤٨	٣	٠.٣٤٩	٠.٨٤٥	٠.٤٧٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٩.٧٧٦	٧٢	٠.٤١٤			
	المجموع	٣٠.٨٢٤	٧٥	-			

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (١١) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة بين المجموعات أي بين الكليات الأربع وكذلك داخل المجموعات إي داخل كل كلية حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير سنوات الخدمة.

[٥] الفروق باختلاف متغير الكلية :

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الكلية استخدمت الباحثة "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA) ؛ لتوضيح دلالة الفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الكلية، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

الجدول رقم (١٢) نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الكلية

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية	التعليق
كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	بين المجموعات	٠.٢٤٤	٣	٠.٠٨١	٠.٢٦٠	٠.٨٥٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٢.٤٨٦	٧٢	٠.٣١٢			
	المجموع	٢٢.٧٣٠	٧٥	-			
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.	بين المجموعات	١.٠٤٩	٣	٠.٣٥٠	١.٠٣١	٠.٣٨٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٤.٤٣٣	٧٢	٠.٣٣٩			
	المجموع	٢٥.٤٨٣	٧٥	-			
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية.	بين المجموعات	٤٦٧.	٣	٠.١٥٦	٠.٣٧٠	٠.٧٧٥	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٠.٣٥٧	٧٢	٠٢			
	المجموع	٣٠.٨٢٤	٧٥	-			

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (١٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة بين المجموعات: أي بين الكليات الأربع، وكذلك داخل المجموعات إي داخل كل كلية حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير الكلية.

[١] الفروق باختلاف متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية) استخدمت الباحثة "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA) ؛ لتوضيح دلالة الفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (١٣) نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في استجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية)

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية	التعليق
كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	بين المجموعات	٢.٠١٨	٣	٠.٦٧٣	٢.٣٣٨	٠.٠٨١	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٠.٧١٢	٧٢	٠.٢٨٨			
	المجموع	٢٢.٧٣٠	٧٥	-			
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.	بين المجموعات	٣.٥٣٦	٣	١.١٧٩	٣.٨٦٧	❖٠.٠١٣	دالة
	داخل المجموعات	٢١.٩٤٧	٧٢	٠.٣٠٥			
	المجموع	٢٥.٤٨٣	٧٥	-			
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية.	بين المجموعات	١.١٤١	٣	٠.٣٨٠	٠.٣٧٠	٠.٤٣٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٩.٦٨٣	٧٢	٠.٤١٢			
	المجموع	٣٠.٨٢٤	٧٥	-			

❖ دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ فأقل

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (١٣) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة بين المجموعات أي بين الكليات الأربع، وكذلك داخل المجموعات أي داخل كل كلية حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية).

بينما يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة بين المجموعات أي بين الكليات الأربع وكذلك داخل المجموعات إي داخل كل كلية حول (المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس) باختلاف متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية).

ولتحديد صالح الفروق بين فئات عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية) استُخدم اختبار شيفيه الذي جاءت نتائجه كالتالي:

جدول رقم (١٤) يوضح نتائج اختبار شيفيه للتحقق من الفروق بين فئات عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية:

المحور	الرتبة العلمية	العدد	المتوسط الحسابي	معيد	محاضر	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس	لم أشارك في أي شراكة مجتمعية	٢٤	٣.٩٦	-		❖❖	❖❖	❖❖
	مشاركة واحدة	١٢	٣.٨١		-	❖❖	❖❖	❖❖
	مشاركتان مجتمعيتان	٧	٤.٢٠			-		
	ثلاث فأكثر	٣٣	٤.٣٥				-	

❖❖ دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل بين أفراد الدراسة الذين لديهم مشاركة واحدة على الأكثر وأفراد الدراسة الذين لديهم مشاركتان مجتمعيتان فأكثر حول (المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس)، لصالح أفراد الدراسة الذين لديهم مشاركتان مجتمعيتان فأكثر.

ثانياً: محاور الاستبانة:

جدول (١٥) محاور الاستبانة وعباراتها

المحور	عدد العبارات
كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس	٢١
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس	٨
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية	١٠
ثلاثة محاور	٣٩ عبارة

استُخدم مقياس ليكرت الخماسي؛ للحصول على استجابات أفراد الدراسة، وفق درجات الموافقة التالية: (موافق بشدة – موافق – موافق إلى حد ما – غير موافق – غير موافق بشدة)، ومن ثم التعبير عن هذا المقياس كمياً، بإعطاء كل عبارة من العبارات السابقة درجة، وفقاً للتالي: موافق بشدة (٥) درجات، وموافق (٤) درجات، وموافق إلى حد ما (٣) درجات، وغير موافق (٢) درجتان، وغير موافق بشدة (١) درجة واحدة.

ولتحديد طول فئات مقياس ليكرت الخماسي، حسِب المدى بطرح الحد الأعلى من الحد الأدنى (٥– ١ = ٤)، ثم قُسِّم على أكبر قيمة في المقياس (٤ ÷ ٥ = ٠.٨٠)، وبعد ذلك أضيفت هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (١)؛ لتحديد الحد الأعلى لهذه الفئة، وهكذا أصبح طول الفئات كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (١٦) تقسيم فئات مقياس ليكرت الخماسي (حدود متوسطات الاستجابات):

م	الفئة	حدود الفئة	
		من	إلى
١	موافق بشدة.	٤.٢١	٥.٠٠
٢	موافق.	٣.٤١	٤.٢٠
٣	موافق إلى حد ما.	٢.٦١	٣.٤٠
٤	غير موافق.	١.٨١	٢.٦٠
٥	غير موافق بشدة.	١.٠٠	١.٨٠

واستُخدم طول المدى في الحصول على حكم موضوعي على متوسطات استجابات أفراد الدراسة بعد معالجتها إحصائياً.

وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة، حُسب معامل ارتباط بيرسون (Pearson's Correlation Coefficient)؛ للتعرف على درجة ارتباط كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة، وتوضح الجداول التالية معاملات الارتباط لكل محور من المحاور بما فيها من عبارات.

الجدول رقم (١٧) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات المحور الأول مع الدرجة الكلية للمحور

المحور الأول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس):			
رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
١	٠.٥٢٥❖❖	١٢	٠.٧٧٢❖❖
٢	٠.٧٦٤❖❖	١٣	٠.٨٠٧❖❖
٣	٠.٧٠٢❖❖	١٤	٠.٧٦٠❖❖
٤	٠.٧٤٣❖❖	١٥	٠.٥٦٦❖❖
٥	٠.٧٧٣❖❖	١٦	٠.٥٧٧❖❖
٦	٠.٧٤٥❖❖	١٧	٠.٧٣٤❖❖
٧	٠.٥٣٩❖❖	١٨	٠.٦٨٠❖❖
٨	٠.٦٢٤❖❖	١٩	٠.٥٨٩❖❖
٩	٠.٥٧٤❖❖	٢٠	٠.٥٣٨❖❖
١٠	٠.٧٤٤❖❖	٢١	٠.٦٨٧❖❖
١١	٠.٧٨٩❖❖	-	-

❖❖ دال عند مستوى الدلالة ٠.٠١ فأقل

يتضح من الجدول (١٧) أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع بُعدها موجبة، ودالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١) فأقل؛ مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات المحور الأول، ومناسبتها لقياس ما أُعدت لقياسه.

الجدول رقم (١٨) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات المحور الثاني مع الدرجة الكلية للمحور:

المحور الثاني (المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس):			
رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
٢٢	٠.٦٤٢❖❖	٢٦	٠.٧٧٣❖❖
٢٣	٠.٨٠٤❖❖	٢٧	٠.٧٩٥❖❖
٢٤	٠.٧٥٠❖❖	٢٨	٠.٧٨٣❖❖
٢٥	٠.٦٥٢❖❖	٢٩	٠.٦٣٨❖❖

❖❖ دال عند مستوى الدلالة ٠.٠١ فأقل

يتضح من الجدول (١٨) أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١) فأقل، مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات المحور الثاني، والدرجة الكلية للمحور، ومناسبتها لقياس ما أُعدت من أجله.

الجدول رقم (١٩) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات المحور الثالث مع الدرجة الكلية للمحور:

المحور الثالث (المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية)			
رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
٣٠	٠.٦٢٣❖❖	٣٥	٠.٦٨١❖❖
٣١	٠.٧٢٤❖❖	٣٦	٠.٦١١❖❖
٣٢	٠.٥٩٦❖❖	٣٧	٠.٥٧١❖❖
٣٣	٠.٦٩٩❖❖	٣٨	٠.٥٢٧❖❖
٣٤	٠.٦٦٤❖❖	٣٩	٠.٦٧٨❖❖

❖❖ دال عند مستوى الدلالة ٠.٠١ فأقل

يتضح من الجدول (١٩) أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١) فأقل، مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات المحور الثالث، والدرجة الكلية للمحور، ومناسبتها لقياس ما أُعدت من أجله.

إضافة إلى ما سبق فقد تم التأكد من ثبات أداة الدراسة من خلال استخدام معامل الثبات ألفاكرونباخ (معادلة ألفا كرونباخ) (Cronbach's Alpha (α)، ويوضح الجدول رقم (٢٠) قيم معاملات الثبات ألفاكرونباخ لكل محور من محاور الاستبانة.

جدول رقم (٢٠) معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة:

محاور الاستبانة	عدد العبارات	ثبات المحور
كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.	٢١	٠.٨٦٣٠
المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.	٨	٠.٨٢٥٤
المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية.	١٠	٠.٨٣٥٤
الثبات العام.	٣٩	٠.٧٩٦٩

يتضح من الجدول رقم (٢٠) أن معامل الثبات العام عالٍ حيث بلغ (٠.٧٩٦٩)، وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة ثبات مرتفعة يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة، ويُعد مؤشراً مهماً على أن العبارات المكونة لمحاور الاستبانة تعطي نتائج مستقرة وثابتة في حال إعادة تطبيقها على أفراد الدراسة مرة أخرى؛ لذا توجد طمأنينة تجاه تحليل بيانات الاستبانة.

ولتحقيق أهداف الدراسة، وتحليل البيانات التي جُمِّعت، فقد استُخدِم العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام (SPSS). وبعد ذلك حُسبت المقاييس الإحصائية التالية:

[١] التكرارات، والنسب المئوية؛ للتعرف على خصائص أفراد الدراسة، وتحديد استجاباتهم تجاه عبارات المحاور الرئيسة التي تتضمنها أداة الدراسة.

[٢] المتوسط الحسابي الموزون (المرجح) "Weighted Mean" ؛ وذلك للتعرف على متوسط استجابات أفراد الدراسة على كل عبارة من عبارات المحاور، ويفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي موزون.

[٣] المتوسط الحسابي "Mean" ؛ وذلك لمعرفة مدى ارتفاع استجابات أفراد الدراسة أو انخفاضها عن المحاور الرئيسة، فهو يفيد في ترتيب المحاور حسب أعلى متوسط حسابي.

[٤] الانحراف المعياري "Standard Deviation" ؛ للتعرف على مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسة عن متوسطها الحسابي. ويلحظ أن الانحراف المعياري يوضح التشتت في استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، إلى جانب المحاور الرئيسة، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الاستجابات، وانخفض تشتتها.

[٥] اختبار (ت) لعينتين مستقلتين ؛ للتحقق من الفروق بين اتجاهات أفراد الدراسة باختلاف متغيراتهم التي تنقسم إلى فئتين.

[٦] اختبار تحليل التباين الأحادي ؛ للتحقق من الفروق بين اتجاهات أفراد الدراسة باختلاف متغيراتهم التي تنقسم إلى أكثر من فئتين.

[٧] اختبار (شيفيه) ؛ للتحقق من الفروق التي بينها تحليل التباين الأحادي.

تحليل البيانات وتفسيرها:

أولاً: إجابة التساؤل الأول: ما كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

للتعرف على كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حُسِبت التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات محور كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (٢١) استجابات أفراد الدراسة حول كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة:

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة ٪	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة			
٢١	الشراكة المجتمعية مطلوبة في كافة مجالات الحياة والمجتمع.	ك	٤٣	٢٩	٣	١	-	٤.٥٠	٠.٦٤٣	١
		٪	٥٦.٦	٣٨.٢	٣.٩	١.٣	-			
٤	تعزز قيادة الجامعة بشكل صريح مفهوم الشراكة المجتمعية.	ك	٢٣	٣٠	١٤	٦	٣	٣.٨٤	١.٠٧١	٢
		٪	٣٠.٣	٣٩.٥	١٨.٤	٧.٩	٣.٩			
١٦	تفعيل الشراكة المجتمعية أحد معايير التقويم داخل الجامعة.	ك	١٩	٣٠	١٨	٨	١	٣.٧٦	٠.٩٩٢	٣
		٪	٢٥.٠	٣٩.٥	٢٣.٧	١٠.٥	١.٣			
٢	تحث الكلية على تفعيل الشراكة المجتمعية داخل الجامعة وخارجها.	ك	١٩	٢٥	٢٠	١٠	٢	٣.٦٤	١.٠٨٠	٤
		٪	٢٥.٠	٣٢.٩	٢٦.٣	١٣.٢	٢.٦			
١٩	يجب أن تكون هناك علاقة بين التخصص الأكاديمي لعضو هيئة التدريس ومجال تنفيذ الشراكة المجتمعية.	ك	٢٠	٢٦	١٦	٩	٥	٣.٦٢	١.١٨٨	٥
		٪	٢٦.٣	٣٤.٢	٢١.١	١١.٨	٦.٦			
١٠	تحفز الجامعة دائماً أنشطة أعضاء هيئة التدريس التي تهدف للشراكة مع المجتمع المحلي.	ك	١٦	٢٤	٢٣	١٠	٣	٣.٥٣	١.٠٨٩	٦
		٪	٢١.١	٣١.٦	٣٠.٣	١٣.٢	٣.٩			
١	يوجد وحدة للشراكة المجتمعية بكل كلية من كليات الجامعة.	ك	١٨	٢١	١٨	١٧	٢	٣.٤٧	١.١٦٠	٧
		٪	٢٣.٧	٢٧.٦	٢٣.٧	٢٢.٤	٢.٦			

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		النسبة ٪	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة			
٣	لدى الجامعة آليات للتنسيق بين الكليات والإدارات المختلفة داخل الحرم الجامعي لتفعيل الشراكة المجتمعية.	ك	١٣	١٦	٣٣	١٤	-	٣.٣٧	٠.٩٧٨	٨
		٪	١٧.١	٢١.١	٤٣.٤	١٨.٤	-			
١٤	الجامعة لديها نظام لتسجيل وتوثيق أنشطة المشاركة المجتمعية.	ك	٨	٢٧	٢٥	١٣	٣	٣.٣٢	١.٠٠٩	٩
		٪	١٠.٥	٣٥.٥	٣٢.٩	١٧.١	٣.٩			
١٨	تشجع الكلية على ربط المقررات الدراسية بالمجتمع المحلي.	ك	٩	٢٧	٢٠	١٤	٦	٣.٢٥	١.١٣٣	١٠
		٪	١١.٨	٣٥.٥	٢٦.٣	١٨.٤	٧.٩			
١٣	تتبنى الجامعة البحوث المشتركة التي تركز على إيجاد حلول لمشكلات المجتمع.	ك	١١	١٥	٣٠	١٤	٦	٣.١٤	١.١٢٨	١١
		٪	١٤.٥	١٩.٧	٣٩.٥	١٨.٤	٧.٩			
٥	توجد حملات توعية وتوجيه بمختلف وسائل الإعلام المتاحة لنشر مفهوم الشراكة المجتمعية.	ك	١٢	١٥	٢٥	١٩	٥	٣.١٣	١.١٥٩	١٢
		٪	١٥.٨	١٩.٧	٣٢.٩	٢٥.٠	٦.٦			
٩	تعد الشراكة المجتمعية مطلبًا في جهات محددة مثل الجمعيات الخيرية.	ك	١٥	١٥	١٠	٢٧	٩	٣.٠٠	١.٣٥٦	١٣
		٪	١٩.٧	١٩.٧	١٣.٢	٣٥.٥	١١.٨			
٦	تنظم الكلية الندوات لإيجاد حلول لبعض مشكلات البيئة المحلية.	ك	٩	١٥	٢٥	١٩	٨	٢.٩٧	١.١٦٦	١٤
		٪	١١.٨	١٩.٧	٣٢.٩	٢٥.٠	١٠.٥			
١٥	لدى الجامعة ميزانية داخلية مخصصة لدعم الشراكة المجتمعية داخل المجتمع المحلي.	ك	٨	١٤	٢٩	١٧	٨	٢.٩٦	١.١٢٥	١٥
		٪	١٠.٥	١٨.٤	٣٨.٢	٢٢.٤	١٠.٥			
١٧	تشجع الجامعة على تأليف الكتب العلمية المتعلقة بالشراكة المجتمعية.	ك	٥	١٤	٢٣	٢٨	٦	٢.٧٩	١.٠٥٠	١٦
		٪	٦.٦	١٨.٤	٣٠.٣	٣٦.٨	٧.٩			
١٢	توفر الجامعة دورات علمية عالية المستوى لأفراد المجتمع للتدريب على طريقة الشراكة المجتمعية.	ك	٦	١٢	٢٢	٢٦	١٠	٢.٧١	١.١٢٩	١٧
		٪	٧.٩	١٥.٨	٢٨.٩	٣٤.٢	١٣.٢			
١١	توفر الجامعة دورات علمية	ك	٨	٩	٢٤	٢٣	١٢	٢.٧١	١.١٨٧	١٨

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة ٪	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة			
	عالية المستوى لأعضاء هيئة التدريس للتدريب على طريقة الشراكة المجتمعية.	٪	١٠.٥	١١.٨	٣١.٦	٣٠.٣	١٥.٨			
٨	الشراكة المجتمعية يمارسها أشخاص ليس لديهم عمل.	ك	-	٣	١٠	٤١	٢٢	١.٩٢	٠.٧٦٢	١٩
		٪	-	٣.٩	١٣.٢	٥٣.٩	٢٨.٩			
٧	تعدّ الشراكة المجتمعية غير مهمة للجامعة ما دامت الجهات الحكومية تقوم بواجبها.	ك	١	٣	٤	٤١	٢٧	١.٨٢	٠.٨١٢	٢٠
		٪	١.٣	٣.٩	٥.٣	٥٣.٩	٣٥.٥			
٢٠	الشراكة المجتمعية مضيعة للوقت والجهد.	ك	٢	٢	٢	٢٥	٤٥	١.٥٧	٠.٨٨٤	٢١
		٪	٢.٦	٢.٦	٢.٦	٣٢.٩	٥٩.٢			
المتوسط العام								٣.١٠	٠.٥٥١	

يتضح في الجدول (٢١) أن أفراد الدراسة موافقون إلى حد ما على كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بمتوسط (٣.١٠ من ٥.٠٠)، وهو متوسط يقع في الفئة الثالثة من فئات المقياس الخماسي (من ٢.٦١ إلى ٣.٤٠)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار موافق إلى حد ما على أداة الدراسة.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢١) أن مفردات عينة الدراسة موافقون بشدة على واحدة من سبل تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تتمثل في العبارة رقم (٢١) وهي: " الشراكة المجتمعية مطلوبة في مجالات الحياة والمجتمع كافة" بمتوسط (٤.٥٠ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن كون الشراكة المجتمعية مطلوبة في مجالات الحياة والمجتمع كافة يعزز من الاهتمام بها مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢١) أن مفردات عينة الدراسة موافقون على ست من سبل تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي، أبرزها تتمثل في العبارات

رقم (٤، ١٦، ٢، ١٩، ١٠) التي رُتِّبت تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليها، كالتالي:

[١] جاءت العبارة رقم (٤) وهي: " تعزز قيادة الجامعة بشكل صريح مفهوم الشراكة المجتمعية " بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٨٤ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن تعزيز قيادة الجامعة بشكل صريح مفهومَ الشراكة المجتمعية يوفر الدعم والمتطلبات اللازمة مما يدعم تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٢] جاءت العبارة رقم (١٦) وهي: " تفعيل الشراكة المجتمعية أحد معايير التقويم داخل الجامعة" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٧٦ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن جعل تفعيل الشراكة المجتمعية أحد معايير التقويم داخل الجامعة يجعل القيام بها بصورة تلقائية، مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٣] جاءت العبارة رقم (٢) وهي: " تحث الكلية على تفعيل الشراكة المجتمعية داخل الجامعة وخارجها" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٦٤ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن حث الكلية على تفعيل الشراكة المجتمعية داخل الجامعة وخارجها يزيد من قيام منسوبي الجامعة على المشاركة في جهود الشراكة المجتمعية، مما يفعل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٤] جاءت العبارة رقم (١٩) وهي: " يجب أن تكون هناك علاقة بين التخصص الأكاديمي لعضو هيئة التدريس ومجال تنفيذ الشراكة المجتمعية " بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٦٢ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن بناء علاقة بين التخصص الأكاديمي لعضو هيئة التدريس ومجال

تنفيذ الشراكة المجتمعية يعزز من قيام أعضاء هيئة التدريس بدورهم في الشراكة المجتمعية مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٥] جاءت العبارة رقم (١٠) وهي: " تحفز الجامعة دائماً أنشطة أعضاء هيئة التدريس التي تهدف للشراكة مع المجتمع المحلي" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٥٣ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن أنشطة أعضاء هيئة التدريس التي تهدف للشراكة مع المجتمع المحلي تشجعهم وتحفزهم للقيام بدورهم في الشراكة المجتمعية، مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢١) أن أفراد الدراسة موافقون إلى حد ما على أحد عشر من سبل تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي أبرزها تتمثل في العبارات رقم (٣، ١٤، ١٨، ١٣، ٥) التي رُتِّبت تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليها إلى حد ما، كالتالي:

[١] جاءت العبارة رقم (٣) وهي: "لدى الجامعة آليات للتنسيق بين الكليات والإدارات المختلفة داخل الحرم الجامعي لتفعيل الشراكة المجتمعية" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها إلى حد ما بمتوسط (٣.٣٧ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن امتلاك الجامعة آليات للتنسيق بين الكليات والإدارات المختلفة داخل الحرم الجامعي لتفعيل الشراكة المجتمعية يتيح للجميع المشاركة في برامج الشراكة المجتمعية، مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٢] جاءت العبارة رقم (١٤) وهي: "الجامعة لديها نظام لتسجيل أنشطة المشاركة المجتمعية وتوثيقها" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها إلى حد ما بمتوسط (٣.٣٢ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن امتلاك الجامعة نظامًا لتسجيل

أنشطة المشاركة المجتمعية وتوثيقها يوثق هذه الأنشطة وينظمها، مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٣] جاءت العبارة رقم (١٨) وهي: "تشجع الكلية على ربط المقررات الدراسية بالمجتمع المحلي" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها إلى حد ما بمتوسط (٣.٢٥ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن تشجيع الكلية على ربط المقررات الدراسية بالمجتمع المحلي يتيح معرفة المشكلات التي يعاني منها المجتمع وكيفية المشاركة في الحد منها، مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٤] جاءت العبارة رقم (١٣) وهي: "تتبنى الجامعة البحوث المشتركة التي تركز على إيجاد حلول لمشكلات المجتمع" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها إلى حد ما بمتوسط (٣.١٤ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن تبني الجامعة البحوث المشتركة التي تركز على إيجاد حلول لمشكلات المجتمع يدعم هذه البحوث، ويشجع على القيام بها، مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٥] جاءت العبارة رقم (٥) وهي: "توجد حملات توعية وتوجيه بمختلف وسائل الإعلام المتاحة لنشر مفهوم الشراكة المجتمعية" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها إلى حد ما بمتوسط (٣.١٣ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن وجود حملات توعية وتوجيه بمختلف وسائل الإعلام المتاحة لنشر مفهوم الشراكة المجتمعية يعزز من الوعي بالشراكة المجتمعية وأهمية القيام بها، مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢١) أن أفراد الدراسة غير موافقين على اثنين من سبل تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي تتمثلان في العبارتان رقم (٨، ٧) اللتين رُتِّبتا تنازلياً حسب عدم موافقة أفراد الدراسة عليهما، كالتالي:

[١] جاءت العبارة رقم (٨) وهي: "الشراكة المجتمعية يمارسها أشخاص ليس لديهم عمل" بالمرتبة الأولى من حيث عدم موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (١.٩٢ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن الاعتقاد بأن الشراكة المجتمعية يمارسها أشخاص ليس لديهم عمل يقلل من الشعور بأهميتها، مما يعوق تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

[٢] جاءت العبارة رقم (٧) وهي: "تعتبر الشراكة المجتمعية غير مهمة للجامعة طالما أن الجهات الحكومية تقوم بواجبها" بالمرتبة الثانية من حيث عدم موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (١.٨٢ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن الاعتقاد بأن الشراكة المجتمعية غير مهمة للجامعة طالما أن الجهات الحكومية تقوم بواجبها يجعل القيادات لا تدعم هذه الشراكة، مما يعوق تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢١) أن أفراد الدراسة غير موافقين بشدة على واحدة من سبل تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي تتمثل في العبارة رقم (٢٠) وهي: "الشراكة المجتمعية مضيعة للوقت والجهد" بمتوسط (١.٥٧ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن الاعتقاد بأن الشراكة المجتمعية مضيعة للوقت والجهد يجعل منسوبي الجامعة يركزون على النواحي التدريسية، مما يعوق تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

ثانياً: إجابة التساؤل الثاني: ما هي مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلها أعضاء هيئة التدريس وتحقق التبادل الاجتماعي بينهم؟

للتعرف على مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلها أعضاء هيئة التدريس وتحقق التبادل الاجتماعي بينهم، حُسبت التكرارات، والنسب المئوية، لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات المجالات التي يفضلها أعضاء هيئة التدريس في الشراكة المجتمعية، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (٢٢) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلها أعضاء هيئة التدريس وتحقق التبادل الاجتماعي بينهم:

المجالات المفضلة لديك في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية.	التكرار	النسبة
تعليمي.	٣٢	٤٢.٢
صحي.	٧	٩.٢
اجتماعي.	٢٨	٣٦.٨
اقتصادي.	٦	٧.٩
زراعي.	٣	٣.٩
المجموع	٧٦	١٠٠٪

يتضح من الجدول رقم (٢٢) أن (٣٢) من مفردات عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٤٢.٢٪ من إجمالي مفردات عينة الدراسة، والمجالات المفضلة لديهم في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية المجالات التعليمية، بينما (٢٨) منهم يمثلون ما نسبته ٣٦.٨٪ من إجمالي أفراد الدراسة المجالات المفضلة لديهم في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية المجالات الاجتماعية، و(٧) منهم يمثلون ما نسبته ٩.٢٪ من إجمالي أفراد الدراسة المجالات المفضلة لديهم في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية المجالات الصحية، و(٦) منهم يمثلون ما نسبته ٧.٩٪ من إجمالي أفراد الدراسة المجالات المفضلة لديهم في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية المجالات الاقتصادية، و(٣) منهم يمثلون ما نسبته ٣.٩٪ من إجمالي أفراد الدراسة المجالات المفضلة لديهم في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية المجالات الزراعية.

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن أبرز المجالات المفضلة لأعضاء هيئة التدريس في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية تتمثل في المجالات التعليمية، وتفسر هذه النتيجة بأن مجال العمل لأعضاء هيئة التدريس هو مجال تعليمي؛ ولذلك نجدهم يفضلون المشاركة في الشراكات المجتمعية المتعلقة بالمجالات التعليمية ويتم التبادل الاجتماعي بينهم.

ثالثاً: إجابة التساؤل الثالث: ما المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس؟

للتعرف على المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، حُسِبت التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات محور المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (٢٣) استجابات أفراد الدراسة حول المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة ٪	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة			
٢٨	منح الجوائز للطلاب المشاركين في الأنشطة المجتمعية المستمرة.	ك	٣٨	٣٠	٨	-	-	٤.٣٩	٠.٦٧٥	١
		٪	٥٠.٠	٣٩.٥	١٠.٥	-	-			
٢٩	منح الجوائز لأعضاء هيئة التدريس الذين تهدف أنشطتهم إلى إشراك المجتمع المحلي فيها.	ك	٣٨	٣٢	٤	١	١	٤.٣٨	٠.٧٦٥	٢
		٪	٥٠.٠	٤٢.١	٥.٣	١.٣	١.٣			
٢٦	مشاركة الطلبة في رسم الاهداف والإجراءات لتنمية المجتمع.	ك	٣٦	٣١	٨	-	١	٤.٣٣	٠.٧٧٣	٣
		٪	٤٧.٤	٤٠.٨	١٠.٥	-	١.٣			
٢٧	وجود لجان متابعة لتذليل العقبات وتقديم التسهيلات	ك	٣٨	٢٨	٥	٤	١	٤.٢٩	٠.٩٠٧	٤
		٪	٥٠.٠	٣٦.٨	٦.٦	٥.٣	١.٣			

م	العبارات	التكرار / النسبة ٪	درجة الموافقة: موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
	لمنسوبي الجامعة للوصول إلى مؤسسات المجتمع.									
٢٥	وجود الدعم والتشجيع المستمر من قبل إدارة الجامعة والمجتمع.	ك	٣٦	٣٠	٦	٣	١	٤.٢٨	٠.٨٧٣	٥
		٪	٤٧.٤	٣٩.٥	٧.٩	٣.٩	١.٣			
٢٤	تفعيل الجامعة للدور الإعلامي الذي يعنى بقضايا المجتمع المحلي ومشكلاته.	ك	٣٢	٣٣	٨	٣	-	٤.٢٤	٠.٧٩٨	٦
		٪	٤٢.١	٤٣.٤	١٠.٥	٣.٩	-			
٢٣	إتاحة الفرصة للتنويع في برامج الشراكة المجتمعية.	ك	٣٠	٣٤	١١	١	-	٤.٢٢	٠.٧٤١	٧
		٪	٣٩.٥	٤٤.٧	١٤.٥	١.٣	-			
٢٢	جعل الشراكة المجتمعة إلزامية لكافة أعضاء هيئة التدريس.	ك	١١	١٥	١٦	٢٤	١٠	٢.٩١	١.٢٧٧	٨
		٪	١٤.٥	١٩.٧	٢١.١	٣١.٦	١٣.٢			
المتوسط العام								٤.١٣	٠.٥٨٣	

يتضح في الجدول (٢٣) أن مفردات عينة الدراسة موافقون على المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس بمتوسط (٤.١٣ من ٥.٠٠)، وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (من ٣.٤١ إلى ٤.٢٠)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار موافق على أداة الدراسة.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢٣) أن مفردات عينة الدراسة موافقون بشدة على سبعة من المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، أبرزها تتمثل في العبارات رقم (٢٨، ٢٩، ٢٦، ٢٧، ٢٥) التي رُتِّبت تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليها بشدة، كالتالي:

[١] جاءت العبارة رقم (٢٨) وهي: "منح الجوائز للطلاب المشاركين في الأنشطة المجتمعية المستمرة" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بشدة بمتوسط (٤.٣٩ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن منح الجوائز للطلاب المشاركين

في الأنشطة المجتمعية المستمرة يحفز الطلاب على المشاركة المجتمعية، فهذا الأمر هو الذي يسهل توجيه أعضاء هيئة التدريس لهم للمشاركة مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٢] جاءت العبارة رقم (٢٩) وهي: "منح الجوائز لأعضاء هيئة التدريس الذين تهدف أنشطتهم إلى إشراك المجتمع المحلي فيها" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بشدة بمتوسط (٤.٣٨ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن منح الجوائز لأعضاء هيئة التدريس الذين تهدف أنشطتهم إلى إشراك المجتمع المحلي فيها يحسن من دافعية أعضاء هيئة التدريس لممارسة أنشطة يهدفون إلى إشراك المجتمع المحلي فيها، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٣] جاءت العبارة رقم (٢٦) وهي: "مشاركة الطلبة في رسم الأهداف والإجراءات لتنمية المجتمع" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بشدة بمتوسط (٤.٣٣ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن مشاركة الطلبة في رسم الاهداف والإجراءات لتنمية المجتمع يعرفهم بدورهم المجتمعي، فهذا الأمر هو الذي يسهل من جهود إشراكهم في الشراكات المجتمعية، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٤] جاءت العبارة رقم (٢٧) وهي: "وجود لجان متابعة لتذليل العقبات وتقديم التسهيلات لمنسوبي الجامعة ؛ للوصول إلى مؤسسات المجتمع" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بشدة بمتوسط (٤.٢٩ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن وجود لجان متابعة لتذليل العقبات وتقديم التسهيلات لمنسوبي الجامعة للوصول إلى مؤسسات المجتمع يسهل التنسيق لمنسوبي الجامعة

والتواصل مع هذه المؤسسات، فهذا الأمر هو الذي يساعدهم على القيام بأدوارهم المجتمعية، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٥] جاءت العبارة رقم (٢٥) وهي: "وجود الدعم والتشجيع المستمر من قبل إدارة الجامعة والمجتمع " بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بشدة بمتوسط (٤.٢٨ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن وجود الدعم والتشجيع المستمر من قبل إدارة الجامعة والمجتمع يشجع ويدعم القيام بالأدوار المجتمعية، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢٣) أن أفراد الدراسة موافقون إلى حد ما على واحد من المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس تتمثل في العبارة رقم (٢٢) وهي: "جعل الشراكة المجتمعة إلزامية لكافة أعضاء هيئة التدريس " بمتوسط (٢.٩١ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن جعل الشراكة المجتمعة إلزامية لكافة أعضاء هيئة التدريس يعزز الالتزام بالقيام بالأدوار المجتمعية، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

رابعاً: إجابة التساؤل الرابع: ما المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية؟

للتعرف على المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية، حُسِبت التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات محور المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (٢٤) استجابات أفراد الدراسة حول المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة:

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
		النسبة ٪	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة			
٣١	بطء اتخاذ القرارات للموافقة على الشراكة المجتمعية من الجهات المختصة في الكلية.	ك	٤٠	٢٠	١١	٤	١	٤.٢٤	٠.٩٧٨	١
		٪	٥٢.٦	٢٦.٣	١٤.٥	٥.٣	١.٣			
٣٦	ضعف الحوافز المادية والمعنوية الممنوحة للأعضاء المشاركين في تنفيذ الشراكة المجتمعية.	ك	٣٤	٢٣	١٣	٤	٢	٤.٠٩	١.٠٣٥	٢
		٪	٤٤.٧	٣٠.٣	١٧.١	٥.٣	٢.٦			
٣٧	ضعف الموارد المالية المخصصة للشراكات المجتمعية.	ك	٢٩	٢٤	١٦	٧	-	٣.٩٩	٠.٩٨٦	٣
		٪	٣٨.٢	٣١.٦	٢١.١	٩.٢	-			
٣٤	لجوء بعض المؤسسات لبيوت الخبرة وليس للجامعات.	ك	١٦	٣٥	٢١	٣	١	٣.٨٢	٠.٨٦٠	٤
		٪	٢١.١	٤٦.١	٢٧.٦	٣.٩	١.٣			
٣٠	ضعف وضوح طبيعة المصالح المشتركة بين الكلية والمجتمع المحلي.	ك	٢٢	٢٨	١٧	٧	٢	٣.٨٠	١.٠٤٦	٥
		٪	٢٨.٩	٣٦.٨	٢٢.٤	٩.٢	٢.٦			
٣٥	عدم وجود متابعة دائمة من قبل المسؤولين في كل كلية على البرامج المجتمعية نُفِّذت.	ك	١٧	٢٢	٢٩	٨	-	٣.٦٣	٠.٩٥٠	٦
		٪	٢٢.٤	٢٨.٩	٣٨.٢	١٠.٥	-			
٣٢	عدم وضوح أهداف الشراكة المجتمعية لأعضاء هيئة التدريس.	ك	١٧	٢٤	٢٠	١٢	٣	٣.٥٣	١.١٢٥	٧
		٪	٢٢.٤	٣١.٦	٢٦.٣	١٥.٨	٣.٩			
٣٩	قلة وعي العاملين في منظمات المجتمع المحلي والجامعة بأهمية مشاركات مؤسسات المجتمع في أنشطة الكلية.	ك	١١	٣٠	٢٢	١٢	١	٣.٥٠	٠.٩٧٣	٨
		٪	١٤.٥	٣٩.٥	٢٨.٩	١٥.٨	١.٣			
٣٨	لا يوجد إقبال من قبل أفراد المجتمع المحلي على البرامج المنفذة لتحقيق الشراكة المجتمعية.	ك	٥	٢٢	٢٥	٢٠	٤	٣.٠٥	١.٠١٨	٩
		٪	٦.٦	٢٨.٩	٣٢.٩	٢٦.٣	٥.٣			
٣٣	عدم قناعة منسقي الأقسام بأهمية الشراكة المجتمعية.	ك	٩	١٦	٢٤	٢٣	٤	٣.٠٤	١.١٠١	١٠
		٪	١١.٨	٢١.١	٣١.٦	٣٠.٣	٥.٣			
	المتوسط العام							٣.٦٧	٠.٦٤١	

يتضح في الجدول (٢٤) أن مفردات عينة الدراسة موافقون على المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية بمتوسط (٣.٦٧ من ٥.٠٠)، وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (من ٣.٤١ إلى ٤.٢٠)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار موافق على أداة الدراسة.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢٤) أن مفردات عينة الدراسة موافقون بشدة على واحد من المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية تتمثل في العبارة رقم (٣١) وهي: "بطء اتخاذ القرارات للموافقة على الشراكة المجتمعية من الجهات المختصة في الكلية" بمتوسط (٤.٢٤ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن بطء اتخاذ القرارات للموافقة على الشراكة المجتمعية من الجهات المختصة في الكلية يزيد من صعوبة القيام بها مما يزيد الصعوبات التي تواجه قيام أعضاء هيئة التدريس بالشراكة المجتمعية.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢٤) أن مفردات عينة الدراسة موافقون على سبعة من المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية أبرزها تتمثل في العبارات رقم (٣٦، ٣٧، ٣٤، ٣٠، ٣٥) التي رُتِّبت تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليها، كالتالي:

[١] جاءت العبارة رقم (٣٦) وهي: "ضعف الحوافز المادية والمعنوية الممنوحة للأعضاء المشاركين في تنفيذ الشراكة المجتمعية" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٤.٠٩ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن ضعف الحوافز المادية والمعنوية الممنوحة للأعضاء المشاركين في تنفيذ الشراكة المجتمعية

يقلل من دافعية القيام بالشراكة المجتمعية مما يزيد الصعوبات التي تواجه قيام أعضاء هيئة التدريس في هذا الجانب.

[٢] جاءت العبارة رقم (٣٧) وهي: "ضعف الموارد المالية المخصصة للشراكات المجتمعية" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٩٩ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن ضعف الموارد المالية المخصصة للشراكات المجتمعية يقلل من توفر المتطلبات اللازمة للقيام بالشراكة المجتمعية، مما يزيد الصعوبات التي تواجه قيام أعضاء هيئة التدريس بالشراكة المجتمعية.

[٣] جاءت العبارة رقم (٣٤) وهي: "لجوء بعض المؤسسات لبيوت الخبرة وليس للجامعات" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٨٢ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن لجوء بعض المؤسسات لبيوت الخبرة وليس للجامعات يقلل من الفرص المتاحة لأعضاء هيئة التدريس للقيام بالشراكة المجتمعية.

[٤] جاءت العبارة رقم (٣٠) وهي: "ضعف وضوح طبيعة المصالح المشتركة بين الكلية والمجتمع المحلي" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٨٠ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن ضعف وضوح طبيعة المصالح المشتركة بين الكلية والمجتمع المحلي يزيد من الغموض لأعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بالقيام بالشراكة المجتمعية.

[٥] جاءت العبارة رقم (٣٥) وهي: "عدم وجود متابعة دائمة من قبل المسؤولين في كل كلية على البرامج المجتمعية التي تم تنفيذها" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها بمتوسط (٣.٦٣ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن عدم وجود متابعة دائمة من قبل المسؤولين في كل كلية على البرامج المجتمعية التي تم

تنفيذها يقلل من معرفة احتياجات أعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بالقيام بالشراكة المجتمعية، مما يزيد من الصعوبات التي تواجههم للقيام بها.

ويتضح من النتائج في الجدول (٢٤) أن أفراد الدراسة موافقون إلى حد ما على اثنين من المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية تتمثلان في العبارتان رقم (٣٨، ٣٣) اللتين رُتِّبتا تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة عليهما إلى حد ما، كالتالي:

[١] جاءت العبارة رقم (٣٨) وهي: "لا يوجد إقبال من قبل أفراد المجتمع المحلي على البرامج المنفذة لتحقيق الشراكة المجتمعية" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها إلى حد ما بمتوسط (٣.٠٥ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن عدم وجود إقبال من قبل أفراد المجتمع المحلي على البرامج المنفذة لتحقيق الشراكة المجتمعية يقلل من اهتمام أعضاء هيئة التدريس للقيام بالشراكة المجتمعية، مما يزيد من الصعوبات التي تواجههم للقيام بها.

[٢] جاءت العبارة رقم (٣٣) وهي: "عدم قناعة منسقي الأقسام بأهمية الشراكة المجتمعية" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد الدراسة عليها إلى حد ما بمتوسط (٣.٠٤ من ٥)، وتفسر هذه النتيجة بأن عدم قناعة منسقي الأقسام بأهمية الشراكة المجتمعية يقلل من دعمهم لها، مما يزيد من الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس للقيام بالشراكة المجتمعية.

خامساً: إجابة التساؤل الخامس: ما الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع؟

للتعرف على الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع حُسِبت التكرارات لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (٢٥) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع

الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع.	التكرار	الترتيب
تحقيق مبدأ أن تكون الجامعة في خدمة المجتمع المحلي وترجمته.	٣	٦
تحقيق الأهداف التي تصبو إليها حكومة المملكة العربية السعودية في جعل المجتمع السعودي مترابطا فكريا وثقافيا مع القيادات الجامعة لتوجيهه نحو الرؤى المستقبلية.	٩	٣
فتح مجالات جديدة للبحث العلمي.	١	١٢
التواصل المستمر بين الجامعة والمجتمع المحلي.	٢	٩
توعية المجتمع.	١١	١
الإثراء، والثقافة، وتنوع الأسلوب والخبرات والمهارات.	٢	٩
تنمية المهارات -استثمار القدرات -التعاون المثمر -الخبرة - تنمية الموارد البشرية.	٤	٤
ارتباط الشراكة المجتمعية بمحاور رؤية المملكة ٢٠٣٠	٢	٩
أن يكون للجامعة دور نفعي في حل مشكلات المجتمع.	١١	١
توجيه أنشطة المجتمع وبرامجه بما يتوافق مع المجال العلمي؛ ليحقق نتائج أكثر فاعلية.	١	١٢
الارتقاء وتطوير الأعمال لتحقيق أهداف التنمية الاقتصادية المنشودة.	٤	٤
الاستفادة من الخبرات الموجودة بالمجتمع.	١	١٢

الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع.	التكرار	الترتيب
زرع روح الانتماء والمواطنة بين أفراد المجتمع والمجتمع المحلي	١	١٢
توجيه المجتمع المحلي نحو القضايا المستقبلية ووضعها تصورات وحلول لها.	١	١٢
تنمية تطوير المجتمع المحلي.	٣	٦
التعاون والتعارف على أنماط الطالبات وحاجاتهن داخل الجامعة ومعرفة حاجياتهم وإبداعاتهن إن كن من ذوات المهن اليدوية والمنتجة.	١	١٢
إشباع احتياجات المجتمع وسد الفجوة بين مخرجات الجامعة ومتطلبات المجتمع.	٣	٦
تقريب المسافة بين الجامعة والمجتمع المحيط لتحقيق تعلم أكثر واقعية وفاعلية.	١	١٢
تصحيح ممارسات وأفكار أفراد المجتمع في شتى المجالات عبر توصيل المعلومات الصحيحة في كل تخصص من قبل الأكاديميين.	١	١٢
التناسق بين مخرجات التعليم وحاجة السوق والمجتمع.	١	١٢
تسليط الضوء على إمكانات المجتمع المحلي.	١	١٢
خلق فرص عمل للخريجين والخريجات	١	١٢

يتضح من الجدول رقم (٢٥) أن أبرز الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع تتمثل في الإضافات التالية:

- توعية المجتمع بتكرار موافقة بلغ (١١).
- أن يكون للجامعة دور نفعي في حل مشكلات المجتمع بتكرار موافقة بلغ (١١).
- تحقيق الأهداف التي تصبو إليها حكومة المملكة العربية السعودية في جعل المجتمع السعودي مترابطا فكريا وثقافيا مع القيادات الجامعة لتوجيهه نحو الرؤى المستقبلية بتكرار موافقة بلغ (٩).

- تنمية المهارات، استثمار القدرات، والتعاون المثمر، والخبرة، وتنمية الموارد البشرية بتكرار موافقة بلغ (٤).
- الارتقاء وتطوير الأعمال لتحقيق أهداف التنمية الاقتصادية المنشودة بتكرار موافقة بلغ (٤).

ويتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه أن أبرز الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع تتمثل في توعية المجتمع وحل مشكلاته، وتفسر هذه النتيجة بأن الشراكة المجتمعية تتيح للمجتمع الاستفادة من معارف منسوبي الجامعة، مما يزيد من وعيه، وتتيح له الاستفادة من هذه المعارف في التعامل مع المشكلات التي تواجهه؛ ولذلك نجد أن أبرز الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع تتمثل في توعية المجتمع وحل مشكلاته.

أهم نتائج الدراسة:

تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات مفردات عينة الدراسة حول (المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير الجنس.

بينما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات مفردات عينة الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس) باختلاف متغير الجنس لصالح الذكور.

توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية

لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير السن.

تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس) باختلاف متغير الرتبة العلمية.

بينما اتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير الرتبة العلمية، إذ تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل بين مفردات عينة الدراسة الذين رتبهم العلمية معيد، وأفراد الدراسة الذين رتبهم العلمية (محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ) حول (المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية)، لصالح أفراد الدراسة الذين رتبهم العلمية (محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ).

- أوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير سنوات الخدمة.

- تبين أيضاً عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من

وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير الكلية.

ـ تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية) باختلاف متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية). بينما اتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول (المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس) باختلاف متغير عدد المشاركات (الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية). فقد تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) فأقل بين مفردات عينة الدراسة الذين لديهم مشاركة واحدة على الأكثر، وأفراد الدراسة الذين لديهم مشاركتان مجتمعيتان فأكثر حول (المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس)، لصالح أفراد الدراسة الذين لديهم مشاركتان مجتمعيتان فأكثر.

النتائج المرتبطة بالتساؤل الأول: ما كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

- تبين أن الشراكة المجتمعية مطلوبة في كافة مجالات الحياة والمجتمع، وذلك يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.
- تبين موافقة أفراد الدراسة على" تعزز قيادة الجامعة بشكل صريح مفهوم الشراكة المجتمعية "وعلى جعل تفعيل الشراكة المجتمعية أحد معايير التقويم داخل الجامعة

"فذلك يجعل القيام بها يكون بصورة تلقائية مما يسهم في تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

- وتبين كذلك أن أفراد الدراسة غير موافقين بشدة على أن الشراكة المجتمعية مضيعة للوقت والجهد ؛ حيث أن ذلك الاعتقاد يجعل منسوبي الجامعة يركزون على النواحي التدريسية ، مما يعوق تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي.

النتائج المرتبطة بالتساؤل الثاني : ماهي مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلها أعضاء هيئة التدريس وتحقق التبادل الاجتماعي بينهم؟

- توصلت الدراسة إلى أن أبرز المجالات المفضلة لأعضاء هيئة التدريس في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية تتمثل في المجالات التعليمية ، وتوضح هذه النتيجة بأن مجال العمل لأعضاء هيئة التدريس هو مجال تعليمي ولذلك نجدهم يفضلون المشاركة في الشراكات المجتمعية المتعلقة بالمجالات التعليمية ويتم التبادل الاجتماعي بينهم.

النتائج المرتبطة بالتساؤل الثالث : ما المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس؟

- تبين أن :

[١] أن منح الجوائز للطلاب المشاركين في الأنشطة المجتمعية المستمرة يحفز الطلاب على المشاركة المجتمعية ، فهذا الأمر هو الذي يسهل توجيه أعضاء هيئة التدريس لهم للمشاركة ، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٢] أن منح الجوائز لأعضاء هيئة التدريس الذين تهدف أنشطتهم إلى إشراك المجتمع المحلي فيها يحسن من دافعية أعضاء هيئة التدريس لممارسة أنشطة يهدفون إلى

إشراك المجتمع المحلي فيها، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٣] أن مشاركة الطلبة في رسم الاهداف والإجراءات لتنمية المجتمع يعرفهم بدورهم المجتمعي، الأمر الذي يسهل من جهود إشراكهم في الشراكات المجتمعية، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٤] أن وجود لجان متابعة لتذليل العقبات وتقديم التسهيلات لمنسوبي الجامعة للوصول إلى مؤسسات المجتمع يسهل التنسيق لمنسوبي الجامعة والتواصل مع هذه المؤسسات، الأمر الذي يساعدهم على القيام بأدوارهم المجتمعية، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

[٥] أن وجود الدعم والتشجيع المستمر من قبل إدارة الجامعة والمجتمع يشجع ويدعم القيام بالأدوار المجتمعية، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس.

النتائج المرتبطة بالتساؤل الرابع: ما المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية؟

- تبين أن بطء اتخاذ القرارات للموافقة على الشراكة المجتمعية من الجهات المختصة في الكلية يزيد من صعوبة القيام بها، مما يزيد الصعوبات التي تواجه قيام أعضاء هيئة التدريس بالشراكة المجتمعية.
- كما تبين موافقة أفراد الدراسة على أن ضعف الحوافز المادية والمعنوية الممنوحة للأعضاء المشاركين في تنفيذ الشراكة المجتمعية يقلل من دافعية القيام بالشراكة المجتمعية، مما يزيد الصعوبات التي تواجه قيام أعضاء هيئة التدريس في هذا الجانب، وكذلك اتضح أن ضعف الموارد المالية المخصصة للشراكات المجتمعية

يقلل من توفر المتطلبات اللازمة للقيام بالشراكة المجتمعية، مما يزيد الصعوبات التي تواجه قيام أعضاء هيئة التدريس بالشراكة المجتمعية.

النتائج المرتبطة بالتساؤل الخامس: ما الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع؟

- توصلت الدراسة إلى أن أبرز الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع تتمثل في توعية المجتمع وحل مشكلاته وتوضح هذه النتيجة بأن الشراكة المجتمعية تتيح للمجتمع الاستفادة من معارف منسوبي الجامعة، مما يزيد من وعيه، وتتيح له الاستفادة من هذه المعارف في التعامل مع المشكلات التي تواجهه؛ ولذلك نجد أن أبرز الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع تتمثل في توعية المجتمع وحل مشكلاته.

ـ مناقشة النتائج مع التوجه النظري والدراسات السابقة للدراسة:

تبين من نتائج الدراسة أن منح الجوائز لأعضاء هيئة التدريس الذين تهدف أنشطتهم إلى إشراك المجتمع المحلي فيها يحسن من دافعية أعضاء هيئة التدريس لممارسة أنشطة يهدفون إلى إشراك المجتمع المحلي فيها، مما يسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس، وذلك يتفق مع ما ذكره (جورج هومنز) في نظرية التبادل الاجتماعي في أنه إذا كان النشاط أو الفعالية التي يقوم بها الفرد في الجماعة مصحوبة بمكافأة مادية أو معنوية فإن الفرد صاحب الفعالية أو النشاط سيكرر هذه الفعالية؛ رغبة في الحصول على المزيد من المكافآت المادية والمعنوية.

كما أوضحت نتائج الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي يفضلون تفعيل الشراكة في المجال التعليمي، وذلك يؤدي إلى زيادة الاتصال المجتمعي وتنمية العلاقات المتبادلة بين النسق التعليمي والمؤسسات المتعددة داخل المجتمع، وكلما

كان هناك موازنة بين الأخذ والعطاء فيما بينهم ساعد ذلك على تعمق العلاقة واستمرارها وازدهارها وتلك الموازنة تعد من المباديء الأساسية التي تستند عليها نظرية التبادل الاجتماعي.

إضافة إلى ذلك فقد توصلت الدراسة إلى أهمية الشراكة المجتمعية في توعية المجتمع وحل مشكلاته، وذلك يتلاءم مع ما توصلت إليه دراسة (حنان، ٢٠٠٧) التي تؤكد أهمية الشراكة المجتمعية للجامعة ولمعالجة مشكلات المجتمع المحيط.

وكذلك أوضحت النتائج على أن مشاركة الطلبة في رسم الأهداف والإجراءات لتنمية المجتمع يعرفهم بدورهم المجتمعي، الأمر الذي يسهل من جهود إشراكهم في الشراكات المجتمعية، وذلك يتلاءم مع دراسة (McDonald and A. Domingues:2015) التي توصلت إلى أن الشراكة المجتمعية للجامعة تكسب الطلاب التعليم بالخبرات خارج حدود الحرم الجامعي، وتؤكد أن الشراكة المجتمعية للجامعة تخدم أعضاء هيئة التدريس والطلاب والمجتمع والجامعة عموما.

توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي تُوُصِّل إليها، فإن الباحثة توصي بما يلي:

- اتجاه الجامعة إلى منح الجوائز للطلاب المشاركين في الأنشطة المجتمعية المستمرة.
- منح الجوائز لأعضاء هيئة التدريس الذين تهدف أنشطتهم إلى إشراك المجتمع المحلي فيها.
- العمل على تمكين مشاركة الطلبة في رسم الأهداف والإجراءات لتنمية المجتمع.
- اتجاه الجهات التنفيذية في الجامعة إلى إنشاء لجان متابعة؛ لتذليل العقبات وتقديم التسهيلات لمنسوبي الجامعة؛ للوصول إلى مؤسسات المجتمع.
- توفير الدعم والتشجيع المستمر من قبل إدارة الجامعة والمجتمع.

- التنويع في برامج الشراكة المجتمعية في الكليات على اختلاف التخصصات العلمية والأدبية.
- جعل الشراكة المجتمعة إلزامية لأعضاء هيئة التدريس كافة ؛ حتى يظهر مردود الشراكة بشكل فاعل في المجتمع.

مقترحات للدراسات المستقبلية :

- إجراء دراسات مستقبلية حول المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية.
- إجراء دراسات مستقبلية حول سبل الحد من المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء مشاركتهم في مجالات الشراكة المجتمعية.

المراجع العربية :

[١] الحسن، إحسان محمد (٢٠٠٥)، النظريات الاجتماعية المتقدمة "دراسة تحليلية في النظريات الاجتماعية المعاصرة، دار وائل للنشر، عمان.

[٢] الخليفة، عبد العزيز بن علي (٢٠١٤)، صيغة مقترحة لتفعيل الشراكة المجتمعية بجامعات سعودية في ضوء فلسفة الجامعة المنتجة، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، العدد ٤٦.

[٣] الردادي، رانية بنت ناصر حامد (٢٠١٧)، لرؤية تربوية مقترحه لتدعيم المشاركة المجتمعية لطالبات الدراسات الاجتماعية بجامعة طيبة، مؤتمر الدراسات الاجتماعية، المنامة.

[٤] السلطان، فهد بن سلطان (٢٠٠٥)، المتطلبات الهيكلية والتنظيمية لشراكة مجتمعية فاعلة، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

[٥] السنبل، عبد العزيز وعبد الجواد نور الدين (١٩٩٣)، الأدوار المطلوبة من جامعات دول الخليج العربية في مجال خدمة المجتمع، مكتب التربية العربي لدول الخليج.

[٦] بطاح، أحمد (٢٠١٧)، قضايا معاصرة في التعليم العالي، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان.

[٧] جاد، صلاح سامي (٢٠١٧)، التعليم بين المشاركة والشراكة المجتمعية، مكتبة المتنبي، الدمام.

[٨] حسن، سمير إبراهيم (٢٠١٠)، العلوم الإنسانية ودور الجامعة "ربط الجامعة بالسوق أم ربط الجامعة بالمجتمع " جامعة الإمارات العربية المتحدة، مجلة شؤون اجتماعية. العدد ١٠٥.

[٩] حسين، سلامة عبد العظيم (٢٠٠٧)، المشاركة المجتمعية وصنع القرار التربوي، دار الجامعة للنشر، الإسكندرية.

[١٠] ـ رستم، عبد الملك (٢٠٠٣)، تفعيل دور الشراكة المجتمعية في العملية التعليمية وسلطات المحافظات في إدارة التعليم، مركز البحوث التربوية. القاهرة.

[١١] رضوان، حنان (٢٠٠٧)، تصور استراتيجي للشراكة المجتمعية بين الجامعة ومؤسسات المجتمع المدني لمعالجة قضايا البيئة، مجلة مستقبل التربية العربية، المجلد ١٣ ، العدد ٤٥.

[١٢] شتوي، علي ناصر (٢٠٠٥)، آليات تطوير الشراكة المؤسسية بين الجامعة ومؤسسات القطاع الخاص، دراسة استكشافية لآراء القيادات الأكاديمية بجامعة الملك خالد، وقيادات القطاع الخاص بمنطقة عسير، مجلة التربية، القاهرة، العدد ١٦.

المراجع الأجنبية:

[13] AL Ejandar, Maria (2014), The civically engaged university model in co-lombia, international of technology management and sustainabie de-velopment, vo19, no7.

[14] Aumann, kim and others (2014), What have we learn? A year on from the first UK community partner summit, international journal community research and engagement ", vol 7.

[15] Carnegie (2010) Foundation for the Advancement of Teaching, Carnegie selects colleges and universities for new elective community engagement classification, Retrieved Documentation Framework Preview, Documentation Reporting.

[16] Floud, Jean, Karl Mannheim (1993) in Timothy Raison ed, The Founding Fathers of Social Science, Harmondsworth, England, Penguin Books.

[17] Mannheim, K (1976), Ideology and Utopia, New York, Harcourt Brace,Jovanovich .

[18] McDonald, James and A. Domingues (2015), developing university and community partnership, journal of college science teach-ing, vol.44, No,3.

Title: The community partnership and it's effectiveness on the higher education according to teaching staff's point of view (A field study applied in KFU Al Ahsaa)

Name: Nourah Taleb Saeid Shreem Almarri,

Lecturer at the Faculty of Arts, King Faisal University.

Abstract : This study aimed to identify the way to activate the community partnership within the higher education from the teaching staff's point of view, the motives that take part in supporting the community partnership for them, the obstacles they face, their preferred resources of community partnership and the advantages added by the community partnership to the society.

The researcher used the social survey approach for the sample and collected data using a questionnaire. The study applied on a simple random sample of teaching staff (both males and females) from some of literary faculties (faculty of Arts and Faculty of Education) and scientific ones (Faculty of Agriculture and Work administration) .

The study found that there are some of statistical significance difference at the level of (0.05) or less towards the individuals of the sample related to (How to activate the community partnership from the teaching staff's point of view) with the difference of the age variant for males. There are also some of statistical significance differences at the level of (0.01) or less towards the particulars of the sample who ranked as assistant researcher and those ranked as (lecturer, assistant professor, associate professor, professor) about the obstacles faced by teaching staff while participating in the community partnership's fields, for the sample members who are ranked as (lecturer, assistant professor, associate professor, professor). There are no statistical significance differences at the level of (0.05) or less towards the altitudes of the sample about (How to activate the community partnership within the higher education from the teaching staff's point of view, the motives that take part in supporting the community partnership for them, the obstacles they face while participating in the fields of the community partnership) according to the difference of college variant. In addition to that, "the most preferred fields for teaching staff within the execution of community partnership was the educational ones.

الملاحق:

الملحق رقم (١)

بسم الله الرحمن الرحيم

سعادة عضو هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل حفظك الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد

فستجري الباحثة بحثًا بعنوان: (الشراكة المجتمعية وفاعليتها في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس - دراسة ميدانية بجامعة الملك فيصل بالأحساء -)، وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومعرفة المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لديهم وما المعوقات التي يواجهونها، وكذلك التعرف على مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلونها، إضافةً إلى معرفة الإضافات التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع.

ولما لوجهة نظركم من أهمية بالغة في هذا الموضوع ولأهمية دوركم في التعليم العالي، تتشرف الباحثة بمعرفة اتجاهاتكم حول هذا الموضوع، راجية منكم الإجابة عن جميع الأسئلة بدقة وصراحة، علماً بأن البيانات الواردة في هذا الاستبيان سرية ولن تستخدم إلا لغرض البحث العلمي.

مع خالص الشكر والامتنان

الباحثة

أولاً: البيانات الأولية:

[١] **الجنس:**

أ ـ ذكر. ب - أنثى.

[٢] **السن:**

أ ـ أقل من ٣٠

ب ـ من٣٠ إلى أقل من ٤٠

ج ـ من ٤٠ إلى أقل من ٥٠

د ـ من ٥٠ فأكثر

[٣] **الرتبة العلمية:**

أ ـ معيد ب - محاضر ج – أستاذ مساعد د – أستاذ مشارك هـ -أستاذ

[٤] **سنوات الخدمة:**

أ ـ من سنة إلى أقل من ٤ سنوات.

ب ـ من ٤ إلى أقل من ٧ سنوات.

ج ـ من ٧ إلى أقل من ١٥ سنة.

د ـ من ١٥ فأكثر.

[٥] **الكلية التي تنتسب إليها:**

أ ـ كلية التربية

ب ـ كلية الآداب

ج -كلية العلوم الزراعية

د - كلية إدارة الأعمال

[٦] **عدد المشاركات(الفعاليات) التي قمت بها في الشراكة المجتمعية :**

أ ـ لم أشارك في أي شراكة مجتمعية.

ب -مشاركة واحدة.

ج -مشاركتان مجتمعيتان.

د ـ ثلاث فأكثر.

ثانيا: كيفية تفعيل الشراكة المجتمعية في التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

م	الفقرات	الإجابة				
		موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة
١	يوجد وحدة للشراكة المجتمعية بكل كلية من كليات الجامعة.					
٢	تحث الكلية على تفعيل الشراكة المجتمعية داخل الجامعة وخارجها.					
٣	لدى الجامعة آليات للتنسيق بين الكليات والإدارات المختلفة داخل الحرم الجامعي لتفعيل الشراكة المجتمعية.					
٤	تعزز قيادة الجامعة بشكل صريح مفهوم الشراكة المجتمعية.					
٥	توجد حملات توعية وتوجيه بمختلف وسائل الإعلام المتاحة لنشر مفهوم الشراكة المجتمعية.					
٦	تنظم الكلية الندوات لإيجاد حلول لبعض مشكلات البيئة المحلية					
٧	تعدّ الشراكة المجتمعية غير مهمة للجامعة طالما أن الجهات الحكومية تقوم بواجبها.					
٨	الشراكة المجتمعية يمارسها أشخاص ليس لديهم عمل					
٩	تعتبر الشراكة المجتمعية مطلب في جهات محددة مثل الجمعيات الخيرية					

م	الفقرات	الإجابة				
		موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة
١٠	تحفز الجامعة دائماً أنشطة أعضاء هيئة التدريس التي تهدف للشراكة مع المجتمع المحلي.					
١١	توفر الجامعة دورات علمية عالية المستوى لأعضاء هيئة التدريس للتدريب على طريقة الشراكة المجتمعية.					
١٢	توفر الجامعة دورات علمية عالية المستوى لأفراد المجتمع للتدريب على كيفية الشراكة المجتمعية					
١٣	تتبنى الجامعة البحوث المشتركة التي تركز على إيجاد حلول لمشكلات المجتمع.					
١٤	الجامعة لديها نظام لتسجيل أنشطة المشاركة المجتمعية وتوثيقها.					
١٥	لدى الجامعة ميزانية داخلية مخصصة لدعم الشراكة المجتمعية داخل المجتمع المحلي.					
١٦	تفعيل الشراكة المجتمعية أحد معايير التقويم داخل الجامعة.					
١٧	تشجع الجامعة على تأليف الكتب العلمية المتعلقة بالشراكة المجتمعية.					
١٨	تشجع الكلية على ربط المقررات الدراسية بالمجتمع المحلي					
١٩	يجب وجود علاقة بين التخصص الأكاديمي لعضو هيئة التدريس ومجال تنفيذ الشراكة المجتمعية.					
٢٠	الشراكة المجتمعية مضيعة للوقت والجهد.					
٢١	الشراكة المجتمعية مطلوبة في كافة مجالات الحياة والمجتمع.					

ثالثا: المحفزات التي تسهم في تدعيم الشراكة المجتمعية لدى أعضاء هيئة التدريس

م	الفقرات	الإجابة				
		موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة
٢٢	جعل الشراكة المجتمعة إلزامية لكافة أعضاء هيئة التدريس.					
٢٣	إتاحة الفرصة للتنويع في برامج الشراكة المجتمعية.					
٢٤	تفعيل الجامعة للدور الإعلامي الذي يعني بقضايا ومشكلات المجتمع المحلي.					
٢٥	وجود الدعم والتشجيع المستمر من قبل إدارة الجامعة والمجتمع.					
٢٦	مشاركة الطلبة في رسم الاهداف والإجراءات لتنمية المجتمع.					
٢٧	وجود لجان متابعة لتذليل العقبات وتقديم التسهيلات لمنسوبي الجامعة للوصول إلى مؤسسات المجتمع.					
٢٨	منح الجوائز للطلاب المشاركين في الأنشطة المجتمعية المستمرة.					
٢٩	منح الجوائز لأعضاء هيئة التدريس الذين تهدف أنشطتهم إلى إشراك المجتمع المحلي فيها.					

رابعا: المعوقات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس أثناء التبادل الاجتماعي في مجالات الشراكة المجتمعية

م	الفقرات	الاستجابة				
		موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة
٣٠	ضعف وضوح طبيعة المصالح المشتركة بين الكلية والمجتمع المحلي.					
٣١	بطء اتخاذ القرارات للموافقة على الشراكة المجتمعية من الجهات المختصة في الكلية.					
٣٢	عدم وضوح أهداف الشراكة المجتمعية لأعضاء هيئة التدريس.					
٣٣	عدم قناعة منسقي الأقسام بأهمية الشراكة المجتمعية.					
٣٤	لجوء بعض المؤسسات لبيوت الخبرة وليس للجامعات.					
٣٥	عدم وجود متابعة دائمة من قبل المسؤولين في كل كلية على البرامج المجتمعية التي تم تنفيذها.					
٣٦	ضعف الحوافز المادية والمعنوية الممنوحة للأعضاء المشاركين في تنفيذ الشراكة المجتمعية.					
٣٧	ضعف الموارد المالية المخصصة للشراكات المجتمعية.					
٣٨	لا يوجد إقبال من قبل أفراد المجتمع المحلي على البرامج المنفذة لتحقيق الشراكة المجتمعية.					
٣٩	قلة وعي العاملين في منظمات المجتمع المحلي والجامعة بأهمية مشاركات مؤسسات المجتمع في أنشطة الكلية.					

خامسا: مجالات الشراكة المجتمعية التي يفضلها أعضاء هيئة التدريس وتحقق التبادل الاجتماعي بينهم.

٤٠ - المجالات المفضلة لديك في مجال تنفيذ الشراكة المجتمعية:

أ ـ تعليمي

بـ ـ صحي

ج ـ اجتماعي

دـ اقتصادي

هـ ـ زراعي

وـ أخرى .....

سادسا: الإضافة التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع:

٤١ - ما الإضافة التي تضيفها الشراكة المجتمعية للمجتمع:

.....

.....

.....

.....

.....

.....