

## ليت في القرآن الكريم بين الممكن والمستحيل

د. حسن عبدالعاطي محمد

أستاذ مساعد، كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية، قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة القصيم

البريد الإلكتروني: ddhassan666@gmail.com

**ملخص البحث.** هذا البحث بعنوان: "ليت في القرآن الكريم بين الممكن والمستحيل"، وهدفه التحقق مما نسبه النحاة إلى (ليت) من أنها في الغالب تكون في المستحيل من الأمانى، ثم تكون في العسر التحقق، ونادراً ما تكون في الممكن القريب التحقق، ولإجراء ذلك فقد حصر الباحث المواضع التي وردت فيها (ليت) في القرآن، فوجدها أربعة عشر موضعاً في اثني عشرة سورة، ثم حدد المَتَمَّى والمَتَمَّى في كل موضع على حسب توجيه معاني الآيات التي وردت فيها (ليت)، وقد تبين أن الآيات التي وردت فيها قد وُجِّهت معانيها على واحد وعشرين معنى، منها أحد عشر معنى في المستحيل التحقق من الأمانى مثل قوله تعالى: **يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هٰؤُلَاءِ** [مريم: ٢٣]، وسبعة معاني في العسر التحقق من الأمانى مثل: **يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هٰؤُلَاءِ** [القصص: ٧٩]، وثلاثة معاني في الممكن من الأمانى مثل توجيه قوله: **يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هٰؤُلَاءِ** [الكهف: ٤٢] على أنه تمّر لما يستقبل في الدنيا. وقد توصل البحث في النهاية إلى أنها لم تخرج عما نسبه إليها النحاة من معاني غير أنها جاءت في الممكن خلافاً لكثير من النحاة المتقدمين.

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الأمين، وعلى صحابته وأزواجه ومن اقتدى بأثره من التابعين واللاحقين، فهذا البحث بعنوان: "ليت في القرآن الكريم بين الممكن والمستحيل"، ومدونته القرآن الكريم، وقد سبقه بحث في (ليت) في المدونة نفسها بعنوان: "أداة التمني الأصلية في القرآن الكريم ودلالاتها"، للدكتور سعيد إسماعيل الهلالي، المدرس بقسم النقد والبلاغة بكلية اللغة العربية بالزقازيق، وبحثه يقع في مائة وسبع صفحات، وكان تناوله لـ(ليت) من منظور بلاغي، حيث ركز على أسلوب التمني في القرآن الكريم، وأشار إلى الأدوات التي تؤديه، ثم استخلص منها أدواته الأصلية وهي (ليت)، وأجرى بحثه على مواضعها في القرآن الكريم، وحصر بحثه في مبحثين، الأول: التمني ضمن مشاهد الدنيا. والثاني: التمني ضمن مشاهد الآخرة. وهناك دراسات في أدوات التمني في القرآن بصورة عامة دون أن تكون مقيدة بـ(ليت) وحدها، منها رسالة ماجستير بعنوان: (أسلوب التمني في القرآن الكريم)، وهي من إعداد مختار عمر مختار الشنقيطي في جامعة آل البيت بالأردن في عام ٢٠٠١م، ورسالة دكتوراه بعنوان: (التمني والرجاء في القرآن الكريم- دراسة بلاغية دلالية) من إعداد مثنى نعيم حمادي في الجامعة العراقية ٢٠٠٩م، وهاتان الدراستان في البلاغة، وهناك دراسة ثالثة بعنوان: (آيات المنن والتمني في القرآن الكريم- دراسة موضوعية)، وهي رسالة ماجستير من إعداد شاكر محمود على أحمد الحياي في الجامعة الإسلامية ببغداد في العام ٢٠٠٩م، وهي دراسة في التفسير.

وهذا البحث ينطلق من منظور نحوي، وهدفه الإجابة عن هذا السؤال: هل حكم النحاة على (ليت) من أنها تكون في المستحيل أو البعيد الحصول ينطبق على معانيها جميعاً في القرآن الكريم؟ فالمستحيل مثل قول الشاعر أبي العتاهية<sup>(١)</sup>:

ألا ليت الشباب يعود يوماً ... فأخبره بما صنع المشيب

(١) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (المتوفى: ٢٥٥هـ): البيان والتبيين، الناشر دار ومكتبة الهلال، بيروت، عام

فمحال أن يعود إليه ما ذهب من شبابه، وأما البعيد الحصول فهو كتمني الفقير المعدم كنوزاً من ذهب وفضة، وكمنية بعض قوم موسى مثل أموال قارون في قوله تعالى: **ثُمَّ جَاءَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِقَائِهِ يَعْصُونَ أَمْرَهُ مُطِيعِينَ وَكُنُفًا يَصْنَعُونَ** [القصص: ٧٩]، وهذا التمني ونحوه ممكن التحقق عقلياً، فهو ليس من المحال لكنه غير مطموع في نيله، ثم تطرق البحث لنوع ثالث من التمني بـ(ليت)، وهو التمني الممكن الحصول من غير استحالة أو بُعد في التحقق، وهذا النوع تطرق إليه قلة من النحاة ولم يوردوا له شواهد من أقوال العرب، وقد وُجّهت بعض الآيات على هذا النوع كما سيوضح ذلك في طيات البحث.

وقد جاء هذا البحث في مقدمة وتمهيد وأصل الموضوع وخاتمة ومراجع وفهرست، فالتمهيد كان تعريفاً بالمعاني التي تؤديها (ليت) وأهم ما اختصت به من صفات، وأما أصل الموضوع فقد ركز على تحديد **الْمُتَمَنِّيِّ** و**الْمُتَمَنَّى** في الآيات التي ورد فيها التمني، وبعض أسباب نزولها، والوجوه التي خُرج عليها التمني وما يتعلق بها من تخريجات نحوية أو معنوية، مع الإشارة إلى أرجحها ما أمكن، ثم الحكم على التمني بأنه مستحيل أو بعيد التحقق أو ممكن التحقق بلا استحالة أو بُعد، وقد رُتبت عناوينه على حسب تسلسل ورود (ليت) في القرآن الكريم، حيث وردت أربع عشرة مرة في اثنتي عشرة سورة، فتكررت في سورتي الفرقان والحاقة، وجُعل لكل تمنٍ عنوان يحمل رقم وروده على حسب تسلسله في سور القرآن، فأول ورود (ليت) في القرآن يحمل الرقم واحداً، وهو في سورة النساء، وآخر ورود لها يحمل الرقم أربعة عشر وهو في سورة الفجر، والخاتمة اشتملت على أبرز ما توصل إليه البحث.

### التمهيد

(ليت) حرف من حروف المعاني، وهي من أخوات (إن)، فتنصب المبتدأ وترفع الخبر، نحو: يا ليت أباك ذو سلطان وثروة، وهي تفيد التمني، وعرفه بعض النحاة بأنه الشيء المستحيل التحقق، كقولك: يا ليت من مات من آبائنا يحيون، قال ابن الصائغ: "(ليت) معناها: التمني؛ وهو

طلب ما لا طمع فيه؛ كقولك: ليت الشباب يعود"<sup>(٢)</sup>، وقال الهاشمي: "التمني هو طلب الشيء المحبوب الذي لا يُرجى، ولا يتوقع حصوله"<sup>(٣)</sup>. وذهب كثير من النحاة إلى أنه الشيء المستحيل أو العسر تحققه، قال ابن هشام: "ليت للتمني، وهو طلب ما لا طمع فيه كقول الشيخ: ليت الشباب يعود يوماً، أو ما فيه عسر كقول المعدم الأيس: ليت لي قنطاراً من الذهب"<sup>(٤)</sup>، وقال الشيخ خالد: "ليت) وهي للتمني، وهو طلب ما لا طمع فيه، أو ما فيه عسر. فالأول نحو قول الطاعن في السن: ليت الشباب عائد، فإن عود الشباب لا طمع فيه، لاستحالته عادة. والثاني نحو قول منقطع الرجاء من مال يحج به: ليت لي مالاً فأحج منه، فإن حصول المال ممكن، ولكن فيه عسر"<sup>(٥)</sup>. وذهب آخرون إلى أنها تكون في الممكن والمستحيل، فالممكن نحو قولك: يا ليت المسافر يعود، قال المرادي: "ليت حرف تمن، تكون في الممكن والمستحيل"<sup>(٦)</sup>، وقال سعيد الأفغاني: "ليت) نفي التمني، وهو طلب المتعذر مثل: ليت أيام الصبا رواجع، أو بعيد الوقوع مثل: ليت لهذا الفقير صيغة تغنيه عن السؤال، وتأتي قليلاً للممكن القريب مثل: ليتك تصحبنا"<sup>(٧)</sup>. والغالب فيها أن تأتي

(٢) ابن الصائغ، محمد بن حسن الجذامي (المتوفى: ٧٢٠هـ): اللوحة في شرح الملحّة، تحقيق إبراهيم بن سالم الصاعدي، الناشر عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ، ٢/٥٤٠.

(٣) الهاشمي، أحمد بن إبراهيم (المتوفى: ١٣٦٢هـ): جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، ضبط وتدقيق وتوثيق دكتور يوسف الصميلي، الناشر المكتبة العصرية، بيروت، ص ٨٧.

(٤) ابن هشام، عبد الله بن يوسف (المتوفى: ٧٦١هـ)، شرح قطر الندى وبل الصدى، المحقق محمد محي الدين عبد الحميد، الناشر القاهرة، الطبعة الحادية عشرة ١٣٨٣هـ، ١/١٤٩، ١٤٨.

(٥) خالد بن عبد الله الأزهري (المتوفى: ٩٠٥هـ): شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، الناشر دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ، ١/٢٩٥.

(٦) المرادي، الحسن بن قاسم (المتوفى: ٧٤٩هـ): الجني الداني في حروف المعاني تحقيق الدكتور فخر الدين قبابة والأستاذ محمد نديم فاضل طبعة المكتبة العربية بـجلب، الطبعة الأولى ١٣٩٣هـ، ص ٤٩١، ٤٩٢.

(٧) الأفغاني، سعيد بن محمد (المتوفى: ١٤١٧هـ): الموجز في قواعد اللغة العربية، الناشر دار الفكر- بيروت- لبنان، تاريخ الطبعة ١٤٢٤هـ، ١/٢٤٠.

في المستحيل، ثم العسر، قال ابن هشام: "ليت حرف تمن يتعلق بالمستحيل غالباً"<sup>(٨)</sup>، وأما القريب الممكن فنادر ما تأتي فيه، ولم أقف على شاهد عليه في كتب النحو وكل من أورده مثل له تمثيلاً فقط، ومن شواهد قول الرسول صلى الله عليه وسلم الذي رواه البخاري عن عبد الله بن عامر بن ربيعة قال: "سمعت عائشة رضي الله عنها، تقول: كان النبي صلى الله عليه وسلم سهر، فلما قدم المدينة، قال: "ليت رجلاً من أصحابي صالحاً يحرسني الليلة" ، إذ سمعنا صوت سلاح، فقال: "من هذا؟" ، فقال: أنا سعد بن أبي وقاص جئت لأحرسك، ونام النبي صلى الله عليه وسلم"<sup>(٩)</sup>، فهذا التمني ممكن قريب وسهل تحققه، بل تحقق بالفعل حيث جاء سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه وحرسه في تلك الليلة.

ولا تستخدم (ليت) في تمني الشيء الواجب الحصول، فلا يجوز أن تقول: يا ليت الشمس تغيب، لأن غياب الشمس شيء محتم وقوعه، قال الأشموني: "معنى (ليت) التمني في الممكن والمستحيل، لا في الواجب، فلا يقال: ليت غداً يجيء"<sup>(١٠)</sup>.

وتختلف (ليت) عن (لعل) في أن (ليت) تستخدم في التمني، و(لعل) تستخدم في الترجي، والفرق بينهما أن التمني هو طلب المستحيل أو ما يبعد حصوله، بينما الترجي هو طلب ما يمكن حصوله أو القريب الحصول، قال ابن عقيل: "(ليت) للتمني و(لعل) للترجي والإشفاق، والفرق بين الترجي والتمني أن التمني يكون في الممكن نحو ليت زيدا

(٨) ابن هشام، عبد الله بن يوسف (المتوفى: ٧٦١هـ): مغني اللبيب عن كتب الأعراب، المحقق دكتور مازن

المبارك ومحمد علي حمد الله، الناشر دار الفكر - دمشق، الطبعة السادسة، ١٩٨٥م، ٣٧٥/١.

(٩) البخاري، محمد بن إسماعيل (المتوفى: ٢٥٦هـ): الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله

عليه وسلم وسننه وأيامه = صحيح البخاري، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الناشر دار طوق النجاة،

الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ، ٣٤/٤. الحديث رقم ٢٨٨٥.

(١٠) الأشموني، علي بن محمد بن عيسى (المتوفى: ٩٠٠هـ): شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، الناشر دار

الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ، ٢٩٧/١.

قائم وفي غير الممكن نحو: (ليت الشباب يعود يوماً)، وأن الترجي لا يكون إلا في الممكن فلا تقول لعل الشباب" (١١).

وقد باشرت (ليت) أداة النداء (يا) في كل الآيات التي وردت فيها في القرآن الكريم عدا آية واحدة، وذلك مثل قوله تعالى: "يا ليت قومي يعلمون"، وقد اختلف النحويون في توجيه هذا النداء، فذهب بعضهم إلى أن (يا) النداء حرف تنبيه فقط مثل أداة التنبيه (ألا)، وذهب آخرون إلى أنها باقية على أصلها، وأن المنادى محذوف، قال المرادي: "(يا) إن وليها أمر أو دعاء فهي حرف نداء، والمنادى محذوف. وإن وليها ليت أو رب أو حبذا فهي لمجرد التنبيه" (١٢)، وقال الشيخ خالد في (يا) النداء: "قد تدخل في اللفظ على ما ليس باسم، حرفاً كان أو فعلاً، فالأول "نحو: "يا ليت قومي"

[يس: ٢٦]، والثاني نحو: "أَلَا يَا اسْجُدُوا لِلَّهِ" [النمل: ٢٥] في قراءة الكسائي -رحمه الله- فإنه يقف على (يا) ويبتدئ (اسجدوا)، واختلف في توجيه ذلك فقيل: (يا) فيهما حرف تنبيه لا للنداء، وقيل: للنداء والمنادى محذوف تقديره: يا قوم ليت قومي، ويا هؤلاء اسجدوا" (١٣)، والراجح إن وليتها (ليت) أن تكون حرف تنبيه فقط، لأن أداة التنبيه (ألا) تأتي كثيراً قبل (ليت) كما في قول أبي العتاهية:

ألا ليت الشباب يعود يوماً ... فأخبره بما صنع المشيب (١٤)  
وغيره كثير، وعليه تعدُّ (يا) حرف تنبيه في كل الآيات التي دخلت فيها على (ليت).

(١١) ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي (المتوفى: ٧٦٩هـ): شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، المحقق محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاؤه، الطبعة العشرون ١٤٠٠ هـ، ٣٤٦/١.

(١٢) المرادي: الجنى الداني في حروف المعاني ٣٥٨.

(١٣) خالد بن عبد الله الأزهرى (المتوفى: ٩٠٥هـ): شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، الناشر دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ، ٣١/١.

(١٤) أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم (المتوفى: ٢١٠هـ): ديوان أبي العتاهية، كرم البستاني، الناشر دار بيروت للطباعة والنشر - لبنان، ١٤٠٦ هـ، ص ٤٦.

## (١) يا ليتني كنت معهم

جاء هذا التمني في سورة النساء على لسان الذين تخلفوا عن الغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم والمؤمنين، ثم ندموا على تخلفهم بعدما علموا بظفر المؤمنين في قوله: **يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مِنَ الَّذِينَ خَلَفُوا عَنَّا** على قولين: فقيل هم المنافقون، والآية على لسان كبيرهم عبد الله بن أبي بن سلول، ذكر ذلك مقاتل، قال: "نزلت في عبد الله بن أبي بن مالك بن أبي عوف بن الخزرج رأس المنافقين"<sup>(١٥)</sup>، والثاني: قيل نزلت في المؤمنين قليلي المعرفة بالدين، أورد ذلك ابن الجوزي، قال: "نزلت في المسلمين الذين قلّت علومهم بأحكام الدين، فتثبطوا لقلة العلم، لا لضعف الدين"<sup>(١٦)</sup>. فعلى الأول يكون المنافقون قد دخلوا في ضمير المخاطبين (كم) المقصود به المؤمنون في (منكم)، على الرغم من أنهم ليسوا من المؤمنين، وذلك لاجتماعهم مع أهل الإيمان في الجنسية والنسب وإظهار الإسلام، وعلى الثاني يكون دخول المخاطبين في الضمير (منكم) على حقيقته، وذلك لاجتماع قليلي المعرفة بالدين مع أهل الإيمان في حقيقة الإيمان، وأغلب المفسرين ذهبوا إلى أنها في المنافقين؛ وذلك لأن المؤمن إن أبطأ عن الجهاد لا يقول: "قد أنعم الله علي إذ لم أكن معهم شهيداً". وجملة (كأن لم تكن بينكم وبينه مودة) معترضة بين صاحب التمني وجملة التمني، أي يقولن يا ليتني كنت معهم فأفوز فوزاً عظيماً، وفائدتها التهكم من حال المنافقين، قال الزمخشري: "قوله (كأن لم تكن بينكم وبينه مودة) اعتراض بين الفعل الذي هو (ليقولن)، وبين مفعوله وهو (يا ليتني)، والمعنى كأن لم تتقدم له معكم مودة، لأن المنافقين كانوا يوادون المؤمنين ويصادقونهم في الظاهر، وإن كانوا يبغون لهم الغوائل في

(١٥) مقاتل بن سليمان الأزدي البلخي (المتوفى: ١٥٠هـ): تفسير مقاتل، تحقيق عبد الله محمود شحاته، دار

إحياء التراث - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤٢٣ هـ، ٥٧٦/٣.

(١٦) ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: ٥٩٧هـ): زاد المسير في علم التفسير،

تحقيق عبد الرزاق المهدي، الناشر دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ، ٤٣١/١.



الأشياء الستة: الأمر والنهي والنفي والاستفهام والتمني والعرض" (١٩)، وقال أبو حيان: "مذهب جمهور البصريين: أن النصب بإضمار (أن) بعد الفاء، وهي حرف عطف، عطفت المصدر المنسبك من (أن) المضمره والفعل المنصوب بها على مصدر متوهم" (٢٠)، وعلى هذه القراءة يكون المتمنى مرتبطاً بالكيونة معهم، والمعنى: إن أكن معهم أفز، والتقدير: يا ليتني كان لي حضور ففوز، قال القرطبي: "والنصب على الجواب، والمعنى إن أكن معهم أفز. والنصب فيه بإضمار (أن) لأنه محمول على تأويل المصدر، التقدير يا ليتني كان لي حضور ففوز" (٢١)، وعلى هذا الوجه تحقيق المتمنى مستحيل؛ لأنه مرتبط بحضور المشاهد والكيونة مع المؤمنين، وهذا لم يحدث من هؤلاء المتخلفين. وقرأ الحسن ويزيد النحوي (فأفوز) بالرفع على أنه ليس جواباً لـ(ليت)، بل هو شيء متمنى آخر، إما بالعطف على (كنت) أو الاستئناف، قال ابن جني: "قراءة الحسن ويزيد النحوي: "يا لَيْتَنِي كُنْتُ معهم فأفوز فوزاً عظيماً" بالرفع، قال روح: لم يجعل لـ(ليت) جواباً. قال أبو الفتح: محصول ذلك أن يتمنى الفوز، فكأنه قال: يا ليتني أفوز فوزاً عظيماً، ولو جعله جواباً لنصبه" (٢٢)، فإن كانت الفاء للعطف فيكون المتخلف عن المؤمنين متمنياً للكيونة معهم والفوز في آن واحد، والتقدير: يا ليتني كنت معهم، ويا ليتني أفوز، قال ابن جني: "عطف (أفوز) على (كنت معهم) لأنهما جميعاً متمنيان، إلا أنه عطف

(١٩) المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (المتوفى: ٢٨٥هـ): المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، طبعة عالم الكتب بيروت، ١/٣٢٥.

(٢٠) أبو حيان، محمد بن يوسف (المتوفى: ٧٤٥هـ): البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد جميل، طبعة دار الفكر بيروت، ٣/٧٠٥.

(٢١) القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر (المتوفى: ٦٧١هـ): الجامع لأحكام القرآن، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة الثانية ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م، ٥/٢٧٧.

(٢٢) ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (المتوفى: ٣٩٢هـ): المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، الناشر وزارة الأوقاف - المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، الطبعة: ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، ١/١٩٢.



الكافرون من أهل الكتاب، قال مقاتل: "يعني كفار قريش" (٢٦)، وقال الزمخشري: "وقيل في المنافقين، وأنه يظهر نفاقهم الذي كانوا يُسرُّونه، وقيل هو في أهل الكتاب وأنه يظهر لهم ما كانوا يخفونه من صحة نبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم" (٢٧). كما اختلف في معنى (على) التي توضح مكانهم من النار حين تمنوا، أهم فوق النار، أم داخل النار، أم جنب النار، فمن جعلهم فوق النار فقد أجرى حرف الجر (على) على معناه الحقيقي، وهو إفادة الاستعلاء، قال القرطبي: "(على النار)، أي هم فوقها على الصراط وهي تحتهم" (٢٨)، ومن جعلهم داخل النار فقد أجرى (على) مجرى (في) في إفادة الظرفية المكانية، قال الرازي: "يكونون في جوف النار، وتكون النار محيطة بهم، ويكونون غائبين فيها، وعلى هذا التقدير فقد أقيم (على) مقام (في)" (٢٩)، ومن جعلهم جنب النار فقد أجرى (على) مجرى الباء في إفادة المجاورة، قال القرطبي: "وقيل: (على) بمعنى الباء، أي وقفوا بقربها وهم يعاينونها" (٣٠)، وقد رجح الزجاج أن يكونوا في داخل النار، قال: "الأجود أن يكون معنى (وقفوا على النار)، أدخلوها فعرفوا مقدار عذابها، كما تقول في الكلام: قد وقفت على ما عند فلان، تريد قد فهمته وتبينته" (٣١). وقد أجريت (إذ) الظرفية التي تدل على ما مضى من الزمان مكان (إذا) الظرفية التي تدل على الزمان المستقبل، وذلك أن هؤلاء المشركين الذين جاء على ألسنهم هذا التمني مازالوا لم يوقفوا على النار للحساب، بل إن بعضهم حينما نزلت هذه الآية كان على قيد الحياة، والسبب في هذا الاستخدام هو المبالغة في تأكيد وقوع هذا

(٢٦) مقاتل بن سليمان: تفسير مقاتل ٥٥٨/١.

(٢٧) الزمخشري: الكشاف ١٥، ١٦/٢.

(٢٨) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن ٤٠٨/٦.

(٢٩) الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر التميمي (المتوفى: ٦٠٦هـ): مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، طبعة دار

التراث العربي ببيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ، ٥٠٨/١٢.

(٣٠) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن ٤٠٨/٦.

(٣١) الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل، (المتوفى: ٣١١هـ): معاني القرآن وإعرابه، الناشر عالم

الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ، ٢٣٩/٢.

الخبر بما لا يدع مكاناً للشك عند متلقيه، قال ابن عطية: "وقعت (إِذْ) في موضع (إِذَا) التي هي لما يستقبل وجاز ذلك لأن الأمر المتيقن وقوعه يعبر عنه كما يعبر عن الماضي" (٣٢)، وقال الرازي: "إن كلمة (إِذْ) تقام مقام (إِذَا) إذا أراد المتكلم المبالغة في التكرير والتوكيد، وإزالة الشبهة لأن الماضي قد وقع واستقر، فالتعبير عن المستقبل باللفظ الموضوع للماضي، يفيد المبالغة من هذا الاعتبار" (٣٣).

وفي هذا التمني من حيث دلالة (ليت) أقوال، وذلك لورود ثلاثة أفعال بعدها، وهي: نرد، ولا نكذب، ونكون، مع اختلاف القراءة في بعضها، فهل هذه الأفعال جميعها متمناة أو متمنى بعضها؟ فقد اختلف في ذلك وفاقاً لقراءتها في التنزيل، فأما الفعل الأول منها (نرد) فقد قرئ بالرفع فقط، وهو متمنى عند الجميع ولا يوجد فيه خلاف، وذلك لمباشرة (ليت) له، وأما الفعلان الآخران المسبوقان بالواو فيقرآن بالرفع والنصب، فقرأهما بالرفع ابن كثير وآخرون، قال الأزهري: "قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وأبو بكر والكسائي (نُرِدُّ وَلَا نُكْذِبُ ... ونكون) بالرفع" (٣٤)، وقرأهما بالنصب حمزة وحفص، قال أبو زرعة: "قرأ حمزة وحفص (فقالوا يا ليتنا نردُّ ولا نكذبُ بآيات ربنا ونكون) بنصب الباء والنون، جعلاه جواب التمني؛ لأن الجواب بالواو ينصب كما ينصب بالفاء" (٣٥)، وقرأهما ابن عامر برفع الأول (نكذبُ) ونصب الثاني (نكون)، قال الأزهري: "وقرأ ابن عامر (وَلَا نُكْذِبُ) رفعاً، و(نَكُونُ)

(٣٢) ابن عطية، عبد الحق بن غالب الأندلسي (المتوفى: ٥٤٢هـ): المخر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق

عبد السلام عبد الشافي محمد، الناشر دار الكتب العلمية ببيروت، ٢٠٨١/٢.

(٣٣) الرازي: مفاتيح الغيب ٥٠٨/١٢.

(٣٤) الأزهري، محمد بن أحمد (المتوفى: ٣٧٠هـ): معاني القراءات للأزهري، الناشر مركز البحوث في كلية

الآداب - جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ، ٣٤٨/١.

(٣٥) أبو زرعة، عبد الرحمن بن محمد، ابن زنجلة (المتوفى: حوالي ٤٠٣هـ): حجة القراءات، تحقيق سعيد الأفغاني،

الناشر دار الرسالة، ص ٢٤٥.

نصباً" (٣٦). وبناء على هذه القراءات تعددت الأقوال في التمني وفقاً لتوجيه الواو السابقة لهما على النحو التالي:

أولاً: قراءة الرفع، في هذه القراءة وجهت الواو على ثلاثة أقوال: العطف، والحال، والاستئناف. فالعطف على أن الفعلين (لا نكذب) و(نكون) معطوفان بالواو على الفعل (نرد)، والأفعال كلها متمنة والتقدير: يا ليتنا نرد، ويا ليتنا لا نكذب بآيات ربنا، ويا ليتنا نكون من المؤمنين، ويعترض على هذا التوجيه بأن التمني لا يوصف بأنه كاذب، وقد وصفهم الله تعالى في نهاية الآية بالكذب بقوله: (وإنهم لكاذبون)؛ وسبب الاعتراض أن التمني إنشاء، والإنشاء لا يحكم على صاحبه بالصدق أو الكذب، وإنما يحكم بهما على صاحب الخبر، قال ابن عطية: "كأنهم قالوا: يا ليتنا نرد وليتنا لا نكذب وليتنا نكون، ويعترض هذا التأويل بأن من تمنى شيئاً لا يقال إنه كاذب وإنما يكذب من أخبر" (٣٧)، وقد أجيب عن هذا الاعتراض من وجهين، الأول: أن التمني إذا كان واعداءً، فيجوز أن يحكم على وعده بالصدق أو الكذب، قال الزمخشري: "فإن قلت: يدفع ذلك قوله (وإنهم لكاذبون)؛ لأن التمني لا يكون كاذباً. قلت: هذا تمن قد تضمن معنى العدة، فجاز أن يتعلق به التكذيب، كما يقول الرجل: ليت الله يرزقني مالاً فأحسن إليك وأكافئك على صنيعك، فهذا متمن في معنى الواعد، فلو رزق مالاً ولم يحسن إلى صاحبه ولم يكافئه كذب" (٣٨). والثاني: أن حكم الكذب لا يتعلق بتمنيهم، وإنما هو إخبار من الله تعالى أن هؤلاء صفتهم دائماً الكذب، قال أبو حيان: "قوله (وإنهم لكاذبون) إخبار من الله أن سجية هؤلاء الكفار هي الكذب، فيكون ذلك حكاية وإخباراً عن حالهم في الدنيا لا تعلق به بمتعلق التمني" (٣٩).

والتوجيه الثاني أن تكون الواو للحال، وجملتنا (لا نكذب) و(نكون) في محل نصب على الحالية، وصاحب الحال الضمير المستتر في (نرد)، أي

(٣٦) الأزهري: معاني القراءات ١/٣٤٨.

(٣٧) ابن عطية: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ٢/٢٨١.

(٣٨) الزمخشري: الكشاف ٢/١٥٠.

(٣٩) أبو حيان: البحر المحيط في التفسير ٣/٧٠٥.

يا ليتنا نرد غير مكذبين وكائنين من المؤمنين، وعلى هذا التوجيه يكون الفعلان (لا نكذب) و(نكون) داخلين في التمني لهؤلاء الكافرين، قال السمين الحلبي: "الواو واو الحال، والمضارع خبر مبتدأ مضمر، والجملة الاسمية في محل نصب على الحال من مرفوع (نرد) ، والتقدير: يا ليتنا نرد غير مكذبين وكائنين من المؤمنين، فيكون تمني الرد مقيداً بهاتين الحالين، فيكون الفعلان أيضاً داخلين في التمني"<sup>(٤٠)</sup>. والتوجيه الثالث للواو أن تكون للاستئناف، وأن الفعلين (لا نكذب) و(نكون) خارجان عن التمني، وهما إخبار عن أنفسهم أنهم لا يكذبون ويكونون من المؤمنين على أي حال ردوا أو لم يردوا، وهذا التوجيه أورده سيبويه في كتابه مع توجيه العطف لهذه الآية، قال: "فالرفع على وجهين: فأحدهما أن يشرك الآخر الأول. والآخر على قولك: دعني ولا أعود، أي فإني ممن لا يعود، فإنما يسأل الترك وقد أوجب على نفسه أن لا عودة له البتة ترك أو لم يترك، ولم يرد أن يسأل أن يجتمع له الترك وأن لا يعود"<sup>(٤١)</sup>، و(لا نكذب) على هذا التوجيه خبر لمبتدأ محذوف تقديره (نحن)، وكذا (نكون)، قال أبو حيان: "رفع (ولا نكذب) و(نكون) على الاستئناف فأخبروا عن أنفسهم بهذا، فيكون مندرجاً تحت القول، أي قالوا: يا ليتنا نرد وقالوا: نحن لا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين، فأخبروا أنهم يصدر عنهم ذلك على كل حال. فيصح على هذا تكذيبهم في هذا الإخبار ورجح سيبويه هذا الوجه وشبهه بقوله: دعني ولا أعود، بمعنى وأنا لا أعود تركتني أو لم تتركني"<sup>(٤٢)</sup>، وقال السمين الحلبي: "قوله (ولا نكذب) خبر لمبتدأ محذوف، والجملة استئنافية لا تعلق لها بما قبلها، وإنما عطف هاتان الجملتان الفعليتان على الجملة المشتملة على أداة التمني وما في حيزها، فليست داخلة في التمني أصلاً، وإنما أخبر الله تعالى عنهم أنهم

(٤٠) السمين الحلبي، أحمد بن يوسف (المتوفى: ٧٥٦هـ): الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق الدكتور أحمد محمد الخراط، طبعة دار القلم بدمشق، ٥٨٥/٤.

(٤١) سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر (المتوفى: ١٨٠هـ): الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الثالثة، ٤٤/٣.

(٤٢) أبو حيان: البحر المحيط في التفسير ٧٠٥/٣.

أخبروا عن أنفسهم بأنهم لا يكذبون بآيات ربهم، وأنهم يكونون من المؤمنين" (٤٣)، وعلى هذا التوجيه المتمنى هو الرد فقط، وجملتنا (لا نكذب) و (نكون) إخبار محض لا علاقة له بالتمنى.

والمتمنى من المشركين في توجيه الرفع مستحيل التحقق، سواء أكان المتمنى الفعل الأول وحده أم ثلاثة الأفعال؛ وذلك لأن الله تعالى قد كتب على عباده وجميع مخلوقاته حياة واحدة في الدنيا، فإذا انقضت فلا إمكان لإعادتها، بل تنتقل المخلوقات إلى حياة أخرى في الدار الآخرة وستكون ممتدة من غير نهاية لبعض المخلوقات.

ثانياً: قراءة النصب، وقد وجهت الواو في هذه القراءة على ثلاثة أقوال أيضاً، وهي: المعية، والصرف والجواب. فواو المعية هي التي تدل على أن معنى ما قبلها وما بعدها متلازمان يحصلان في وقت واحد، وسميت بالمعية لأنها تكون بمعنى (مع)، والفعل بعدها يكون منصوباً، قال سيبويه: "اعلم أن الواو ينتصب ما بعدها في غير الواجب من حيث انتصب ما بعد الفاء، وأنها قد تشرك بين الأول والآخر كما تشرك الفاء" (٤٤)، والناصب له (أن) مقدرة بعد الواو، قال ابن مالك: "قال ابن السراج:

الواو تنصب ما بعدها في غير الواجب من حيث انتصب ما بعد الفاء. وإنما يكون كذلك إذا لم ترد الاشتراك بين الفعل والفعل، وأردت عطف الفعل على مصدر الفعل الذي قبلها، وأضمرت (أن)، وتكون الواو فيه بمعنى (مع) فقط" (٤٥)، وعلى هذا التوجيه يكون المتمنى هو الأفعال الثلاثة مجتمعة مع بعضها البعض، ويكون تقدير الآية: يا ليتنا يكون لنا رد وانتفاء تكذيب وكون من المؤمنين. وأما واو الصرف وتسمى أيضاً واو الخلاف، فهي التي تدل على أن ما بعدها مخالف لما قبلها في

(٤٣) السمين الحلبي: الدر المصون في علوم الكتاب المكنون ٤/٥٨٥.

(٤٤) سيبويه: الكتاب ٣/٤٢.

(٤٥) ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي الجبالي (المتوفى: ٦٧٢هـ): شرح الكافية الشافية، تحقيق

عبد المنعم أحمد هريدي، الناشر جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة

والدراسات الإسلامية مكة المكرمة، الطبعة الأولى، ٣/١٥٤٩، ١٥٥٠.

المعنى، قال الفراء: "فإن قلت: وما الصِّرف؟ قلت: أن تأتي بالواو معطوفةً على كلام في أوّله حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عُطِفَ عليها، فإذا كان كذلك فهو الصِّرف" (٤٦)، وقال ابن كيكليدي: "ذهب الكوفيون ومن تبعهم من البغداديين إلى أن النصب في هذه الأماكن بالخلاف، ويسمونه الصرف، وتسمى هذه الواو عندهم واو الصرف؛ وذلك أن معنى الثاني لما كان مخالفاً لمعنى الأول فإن الثاني واجب والأول غير واجب خولف بينهما في الإعراب، فصرف إعراب الثاني عن إعراب الأول فنصب الثاني على الخلاف" (٤٧)، فإذا الصرف مصطلح كوفي والمعية مصطلح بصري، قال الأنباري: "ذهب الكوفيون إلى أن الفعل المضارع في نحو قولك: "لا تأكل السمك وتشرّب اللبن، منصوب على الصرف. وذهب البصريون إلى أنه منصوب بتقدير (أن)" (٤٨)، وبناء على هذا التوجيه فإن الفعلين المنصوبين (لا نكذب) و(نكون) غير داخلين في التمني؛ لأن الصرف يستلزم أن يكون الثاني مخالفاً للأول في حكمه، فالأول (نرد) جملة إنشائية، وهذان جملتاهما خبريتان، وهذا التوجيه يوافق توجيه الرفع في الاستئناف في إبعاد التكذيب عن التمني، لأن الكذب لا يكون في التمني وإنما يكون في الخبر، وعليه يكون قوله تعالى: "وإنهم لكاذبون" حكماً على إخبارهم لا على تمنيمهم، وهو قريب من توجيه الاستئناف في الترجيح، قال الفراء: "والرفع على الاستئناف، أي فلسنا نكذب. وفي قراءتنا بالواو. فالرفع في قراءتنا أجود من النصب، والنصب جائز على الصرف كقولك: لا يسعني شيء ويضيق عنك" (٤٩).

(٤٦) ابن كيكليدي، صلاح الدين خليل بن كيكليدي الدمشقي (المتوفى: ٧٦١هـ): الفصول المفيدة في الواو

المزينة، تحقيق حسن موسى الشاعر، الناشر دار البشير/ عمان، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ، ٢١٨/١.

(٤٧) الفراء يحيى بن زياد (المتوفى: ٢٠٧هـ): معاني القرآن، تحقيق: أحمد يوسف ومحمد علي النجار وعبد الفتاح

إسماعيل الشلبي، الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر، الطبعة: الأولى، ١/٣٣، ٣٤.

(٤٨) الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ٥٧٧هـ): الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين

البصريين والكوفيين، الناشر المكتبة العصرية، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ، ٢/٤٥٢.

(٤٩) الفراء: معاني القرآن ١/٢٧٦.

وأما واو الجواب فهي عند بعض النحويين مثل فاء الجواب في قوله تعالى في الزمر: *جذذت ت ذذت ت ذذت ت*، ومعناها أن يكون الفعل الذي قبلها سبباً في حدوث الفعل الذي بعدها، فهو بمنزلة الشرط، والفعل الذي بعدها بمنزلة الجزاء، قال ابن الصائغ في الجواب بالفاء: "وإن كان أحد الفعلين سبباً للآخر كان ذلك الفعل منصوباً، مثل: أتقوم فتحدثنا، بمعنى أيكون قيامك سبباً لحديثنا، وتلخيصه الجمع بين قيام وحديث؛ فالفعل الذي قبل الفاء بمنزلة الشرط، والفعل الذي دخلت عليه الفاء بمنزلة الجزاء. إذا قلت: لا تقم فأغضب عليك، فالمعنى: إن تقم أغضب عليك" (٥٠)، وبناء على هذا التوجيه تكون الأفعال الثلاثة متمناة، وتكون نتيجة ردهم عدم تكذيبهم وكونهم من المؤمنين، والتقدير: إن رددنا لا نكذب ونحن من المؤمنين، قال الطبري: "وكان بعض نحوي الكوفة يقول: لو نصب "نكذب" و"نكون" على الجواب بالواو، لكان صواباً. قال: والعرب تجيب ب"الواو"، و"ثم"، كما تجيب بالفاء" (٥١)، وقال الزمخشري: "وقرى: ولا نكذب ونكون، بالنصب بإضمار (أن) على جواب التمني ومعناه: إن رددنا لم نكذب ونحن من المؤمنين" (٥٢)، ويؤيد هذا التوجيه قراءة ابن مسعود بالفاء بدل الواو، قال الطبري: "وأما النصب في ذلك، فإني أظن بقرائه أنه توخى تأويل قراءة عبد الله التي ذكرناها عنه، وذلك قراءته ذلك: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لَئِنَّا نُرَدُّكُمْ فَمَا لِيُبَدِّلَ آيَاتِنَا وَلَهُ الْعِزَّةُ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا أَلَيْسَ لَهُمْ آيَاتُنَا أَلَمْ يَأْتِ الْبُرْجَانَ وَمَا يَدْرَأُونَ) على وجه جواب التمني بالفاء" (٥٣). وهذا التوجيه يرفضه كثير من اللغويين والمفسرين؛ وذلك لعدم اطراد الجواب بالواو في المسموع من لسان العرب، قال سيبويه: "واعلم أن الواو وإن جرت هذا المجرى فإن معناها ومعنى الفاء مختلفان" (٥٤)، وقال الطبري: "فإن يكن الذي حكى من حكى عن العرب من السماع منهم الجواب بالواو، و"ثم" كهيئة

(٥٠) ابن الصائغ: اللوحة في شرح الملحة ٢/٨٢٩.

(٥١) الطبري: جامع البيان في تأويل القرآن ١١/٣٢٠.

(٥٢) الزمخشري: الكشاف ٢/١٥٠.

(٥٣) الطبري: جامع البيان في تأويل القرآن ١١/٣٢٠.

(٥٤) سيبويه: الكتاب ٣/٤١.

الجواب بالفاء، صحيحاً، فلا شك في صحّة قراءة من قرأ ذلك: يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكْذِبَ بآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكُونَ نَصَبًا على جواب التمني بالواو، على تأويل قراءة عبد الله ذلك بالفاء. وإلا فإن القراءة بذلك بعيدة المعنى من تأويل التنزيل. ولست أعلم سماع ذلك من العرب صحيحاً، بل المعروف من كلامها: الجواب بالفاء، والصرف بالواو<sup>(٥٥)</sup>، وقال أبو حيان: "وكثيراً ما يوجد في كتب النحو أن هذه الواو المنصوب بعدها هو على جواب التمني كما قال الزمخشري (ولا نكذب، ونكون) بالنصب بإضمار (أن) على جواب التمني، ومعناه إن رددنا لم نكذب ونكن من المؤمنين انتهى. وليس كما ذكر فإن نصب الفعل بعد الواو ليس على جهة الجواب، لأن الواو لا تقع في جواب الشرط فلا ينعقد مما قبلها ولا مما بعدها شرط وجواب، وإنما هي واو الجمع يعطف ما بعدها على المصدر المتوهم قبلها"<sup>(٥٦)</sup>.

والمتمنى أيضاً من المشركين في توجيه النصب مستحيل التحقق، سواء أكان المتمنى الفعل الأول وحده أم ثلاثة الأفعال؛ وذلك لأن الحياة الدنيا حياة واحدة غير قابلة للإعادة بعد انتهاء أمدها إلا على سبيل الإعجاز.

ثالثاً: قراءة ابن عامر برفع (لا نكذب) ونصب (نكون). وقد وجهت واو (لا نكذب) في هذه القراءة على أنها للحال، وواو (نكون) على أنها للجواب، والتقدير: إن رددنا غير مكذبين نكن من المؤمنين، قال الرازي: "وأما قراءة ابن عامر وهي أنه كان يرفع ولا نكذب وينصب ونكون فالتقدير: أنه يجعل قوله ولا نكذب داخلاً في التمني، بمعنى أنا إن رددنا غير مكذبين نكن من المؤمنين"<sup>(٥٧)</sup>. وعلى هذا التوجيه الأفعال الثلاثة متمنة أيضاً، وهو تمنى مستحيل التحقق أيضاً لما ذكرنا آنفاً.

والراجح عند كثير من النحاة والمفسرين أن المتمنى من هذه الأفعال هو الفعل الأول (نرد) فقط، وأما الفعلان اللذان بعده فتوجيههما

(٥٥) الطبري: جامع البيان في تأويل القرآن ١١/٣٢١.

(٥٦) أبو حيان: البحر المحيط في التفسير ٤/٤٧٤.

(٥٧) الرازي: مفاتيح الغيب ١٢/٥٠٩.





تحقق أو لم يتحقق؟ ذهب بعض المفسرين إلى أن تمنيه هذا لم يتحقق لأن توبته لم تقبل، قال الرازي: "إنما رغب في التوحيد والرد عن الشرك لأجل طلب الدنيا فلهذا السبب ما صار توحيده مقبولاً عند الله" (٦٧)، وحجة من يرى ذلك قوله تعالى في نهاية الآية: "وما كان منتصراً"، فما دام هو غير منتصر فهذا يعني أن توبته لم تقبل. ويرى بعضهم أنه تحقق، وذلك بقبول توبته، قال شمس الدين الخطيب: "فقد ندم على الشرك ورغب في التوحيد فوجب أن يصير مؤمناً" (٦٨)، وحجة هؤلاء أن وقوع البأس والهلاك لا يمنع التوبة ولا يسلب الاختيار من صاحبها، قال الألوسي: "القول بأنه إنما لم تقبل توبته عن ذلك لأنها كانت عند مشاهدة البأس، والإيمان إذ ذاك غير مقبول غير مقبول إذ غاية ما في الباب أنه إيمان بعد مشاهدة إهلاك ماله وليس في ذلك سلب الاختيار الذي هو مناط التكليف لا سيما إذا كان ذلك الإهلاك للإنذار" (٦٩). وعلى التوجيه الأخير هذا يكون التمني من قبيل الممكن التحقق من غير بعد أو استحالة.

#### (٤) يا ليتني مت قبل هذا

جاء هذا التمني في سورة مريم على لسان مريم عند ولادتها لعيسى عليهما السلام في الآية: *يٰٓجُوۡدِيۡ بِۢبَدۡدٰثًا ۙ تَهۡتَهُۥ ۙ تُوۡوِجُّ،* وإنما قالت ذلك خوفاً من أن يظن الناس بها سوءاً، قال مقاتل: "قالت مريم: يا ليتني مت قبل هذا الولد حياء من الناس، ثم قالت: وكنت نسياً منسياً، يعني كالشيء الهالك الذي لا يذكر فينسى" (٧٠).

وتمنت السيدة مريم عليها السلام في هذه الآية أمرين، الأول: الموت قبل ولادتها لابنها عيسى، والثاني: أن تكون نسياً منسياً، وقد أول النسي على خمسة معانٍ ذكرها الماوردي في تفسيره النكت والعيون،

(٦٧) الرازي: مفاتيح الغيب ٢١/٤٦٦.

(٦٨) شمس الدين، محمد بن أحمد الخطيب (المتوفى: ٩٧٧هـ): السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني

كلام ربنا الحكيم الخبير، الناشر مطبعة بولاق (الأميرية) - القاهرة، عام النشر: ١٢٨٥هـ، ٢/٣٧٩.

(٦٩) الألوسي: روح المعاني في تفسير القرآن ٨/٢٦٩.

(٧٠) مقاتل بن سليمان: تفسير مقاتل ٢/٦٢٤.



إلا قد صبات إلى حديث هذا الرجل، يعني النبي- صلى الله عليه وسلم-، فقال: لم أفعل. فقال: وجهي من وجهك حرام إن لم تتفل في وجه محمد - صلى الله عليه وسلم- وتبرأ منه حتى يعلم قومك وعشيرتك أنك غير مفارق لهم. ففعل ذلك عقبة. فأنزل الله -عز وجل- في عقبة بن أبي معيط (ويوم ...) "(٧٤)"، وقيل المقصود بفلان أبي بن خلف شقيق أمية، قال تاج القراء: "الجمهور: على أن (الظالم) في الآية: عقبة بن أبي معيط، (الرسول) محمد - عليه السلام -، و(فلان) أبي بن خلف" (٧٥). ويجوز أن يكون (الظالم) عاماً يقصد به كل من مات على الكفر، و(فلاناً) يقصد به شياطين الإنس والجن بدليل قوله تعالى في نهاية الآية: "كُذِّبُوا".

والمتمنى من الكافر يوم القيامة في هذه الآية أمران، الأول: اتباع طريق الإيمان مع الرسول عليه السلام، والثاني: عدم اتباع طريق الضلال مع الكفار من شياطين الإنس والجن، وكلا الأمرين مستحيل التحقق؛ لأن هذا الكافر تمنى ذلك يوم القيامة بعد أن انقضت الدنيا وآل إلى النار. وإذا قُدمت الآية بعقبة بن أبي معيط فإن تمنيه أيضاً مستحيل التحقق؛ وذلك لأنه ظل خليلاً لأبي على الكفر إلى موته، فقد أسر يوم بدر وأمر النبي صلى الله عليه وسلم علي بن أبي طالب بقتله قبل أن يأمر النبي بإطلاق الأسرى بالفداء، قال عبد الرزاق: "قتل عقبة بن أبي معيط قبل الفداء، أمر النبي صلى الله عليه وسلم علياً بقتله" (٧٦)، وأبي مات أيضاً على الكفر، فقتله النبي صلى الله عليه وسلم بيده الشريفة يوم أحد، قال عبد الرزاق: "وأما أبي بن خلف فقتله النبي صلى الله عليه وسلم بيده يوم أحد في القتال" (٧٧). وأما إن كان خليفه أمية بن خلف، فقد قتل أيضاً

(٧٤) مقاتل بن سليمان: تفسير مقاتل ٢/٦٢٤.

(٧٥) تاج القراء، محمود بن حمزة بن نصر (المتوفى: نحو ٥٠٥هـ): غرائب التفسير وعجائب التأويل، الناشر دار القبلة للثقافة الإسلامية- جدة، مؤسسة علوم القرآن - بيروت، ٢/٨١٤.

(٧٦) عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعاني (المتوفى: ٢١١هـ): تفسير عبد الرزاق، دراسة وتحقيق دكتور محمود محمد عبده، الناشر دار الكتب العلمية- بيروت، الطبعة: الأولى سنة ١٤١٩هـ، ٢/١١٥.

(٧٧) عبد الرزاق بن همام: تفسير عبد الرزاق ٢/٤٥٣.

على الكفر في يوم بدر، قتله بلال بن رباح وآخر، قال الواقدي: "أمية بن خلف، قتله خبيب بن يساف وبلال، شركا فيه"<sup>(٧٨)</sup>.

### (٧) يا ليت لنا مثل ما أوتي قارون

جاء هذا التمني في سورة القصص على لسان بعض قوم موسى في الآية: ﴿يَا قَوْمِ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الْمُنذِرِينَ﴾ فمن هؤلاء المتمنون من قوم موسى أهم من المسلمين أم من الكافرين؟ ثم ما الزينة التي خرج فيها قارون على قومه حتى جعلتهم يتمنون مثل ما أوتي؟ أما المتمنون فقد اختلف فيهم، فقيل من المؤمنين، وقيل من الكافرين، وقيل من ضعيفي الإيمان، قال مقاتل: "هم أهل التوحيد"<sup>(٧٩)</sup>، وقال يحيى بن سلام: "(قال الذين يريدون الحياة الدنيا)، المشركون، لا يقرون بالآخرة"<sup>(٨٠)</sup>، وقال الزمخشري: "كان المتمنون قوماً مسلمين وإنما تمنوه على سبيل الرغبة في اليسار والاستغناء كما هو عادة البشر. وعن قتادة: تمنوه ليتقربوا به إلى الله وينفقوه في سبل الخير. وقيل: كانوا قوماً كفاراً"<sup>(٨١)</sup>، وقال ابن عاشور: "(الذين يريدون الحياة الدنيا) لما قوبلوا بـ(الذين أوتوا العلم)، كان المعني بهم عامة الناس وضعفاء اليقين الذين تلهيهم زخارف الدنيا عما يكون في مطاويها من سوء العواقب فتقصر بصائرهم عن التدبر إذا رأوا زينة الدنيا فيتلهفون عليها ولا يتمنون غير حصولها فهؤلاء وإن كانوا مؤمنين إلا أن إيمانهم ضعيف فلذلك عظم في

(٧٨) الواقدي، محمد بن عمر بن واقد (المتوفى: ٢٠٧هـ): المغازي، تحقيق مارسدن جونس، الناشر دار الأعلمي

— بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٩هـ، ١/١٥١.

(٧٩) مقاتل بن سليمان: تفسير مقاتل ٣/٣٥٦.

(٨٠) يحيى بن سلام بن أبي ثعلبة (المتوفى: ٢٠٠هـ): تفسير يحيى بن سلام، تقديم وتحقيق الدكتورة هند شلي،

الناشر دار الكتب العلمية، بيروت — لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ، ٢/٦١٠.

(٨١) الزمخشري: الكشاف ٣/٤٣٢.













الحلال، ويبيعه على الحرام، وينهاه عن الطاعة، ويأمره بالمعصية" (١٠٣). ويرى كثير من المفسرين أنه في الآخرة، وتؤيدهم قراءة التثنية، حيث قرئ (جاءانا)، وهذا المجيء يكون يوم القيامة، قال أبو زرعة: "قرأ نافع وابن كثير وابن عامر وأبو بكر (حتى إذا جاءانا) على اثنين يعني الكافر وقرينه من الشياطين" (١٠٤)، فهذه القراءة صريحة في أنه معه في الآخرة، وإن كانت قراءة الأفراد أيضاً فيها إشارة إلى تواجد القرين مع ابن آدم يوم القيامة، وذلك بدليل خطابه له بضمير الحاضر، وهو الكاف في قوله: (وبينك)، قال ابن عاشور: "والمعنى على القراءتين واحد؛ لأن قراءة التثنية صريحة في مجيء الشيطان مع قرينه الكافر وأن المتندم هو الكافر، والقراءة بالأفراد متضمنة مجيء الشيطان من قوله: (يا ليت بيني وبينك بعد المشرقين)، إذ علم أن شيطانه القرين حاضر من خطاب الآخر إياه بقوله: (وبينك)" (١٠٥). وقال ابن أبي زمنين: "عن أبي مسعود الجريري قال: إن الكافر إذا خرج من قبره، وجد عند رأسه شيطانه، فيأخذ بيده فيقول: أنا قرينك حتى أدخل أنا وأنت جهنم" (١٠٦). وقد رجح الزمخشري أن يكون اقترانهما في الآخرة، حيث جعل هذا التمني ناتجاً عن اشتراكهما في العذاب يوم القيامة، قال: "لك أن تجعل الفعل للتمني في قوله (يا ليت بيني وبينك) على معنى: ولن ينفعكم اليوم ما أنتم فيه من تمنى مباحة القرين. وقوله (أنكم في العذاب مشتركون) تعليل، أي: لن ينفعكم تمنىكم، لأن حكمكم أن تشتركوا أنتم وقرناؤكم في العذاب كما كنتم مشتركين في سببه وهو الكفر" (١٠٧)، فجعل اقترانهما في النار.

(١٠٣) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن ١٦/٨٩.

(١٠٤) أبو زرعة: حجة القراءات ٦٥٠.

(١٠٥) ابن عاشور: التحرير والتنوير ٢٥/٢١٣.

(١٠٦) ابن أبي زَمِين، أبو عبد الله محمد بن عبد الله (المتوفى: ٣٩٩هـ): تفسير القرآن العزيز، تحقيق أبي عبد الله

حسين بن عكاشة - محمد بن مصطفى الكنز، الناشر الفاروق الحديثة - مصر/ القاهرة، الطبعة الأولى

١٨٥/٤، ١٤٢٣هـ.

(١٠٧) الزمخشري: الكشاف ٤/٢٥٢.







الخامس: أن يكون غير مدرك عديم الإحساس، قال ابن عاشور: "يتمنى أن يكون غير مدرك ولا حساس بأن يكون أقل شيء مما لا إدراك له وهو التراب" (١١٩). والتمني على التوجيهات الأربعة الأخيرة هذه مستحيل التحقق؛ لأنه متعلق بفترات زمانية مرتبطة بالدنيا، وقد تجاوزها الكافر وتعداها إلى الآخرة.

ويرى بعض المفسرين أن المتمني هو إبليس، وأنه قد ندم على تكبره على الإنسان نسبة لخلقه من تراب، كما وصف ذلك تبارك وتعالى في قوله: **يٰٓجُوۡرِ ۙوَوُوۡرِ ۙيٰٓرٰٓدٰٓدٰٓ نٰٓنٰٓهٓ نٰٓهٓ آٰبٰٓ بٰٓبٰٓبٰٓ بٰٓبٰٓبٰٓ بٰٓبٰٓبٰٓ بٰٓبٰٓبٰٓ** [الأعراف: ١١-١٢]، وتمنى أن يكون قد خلق من تراب مثل الإنسان حتى يجد ما وجده الإنسان من الثواب والرحمة في الآخرة، قال البغوي: "وقيل: إن الكافر هاهنا إبليس، وذلك أنه عاب آدم أنه خلق من التراب، وافترخ بأنه خلق من النار، فإذا عاين يوم القيامة ما فيه آدم وبنوه المؤمنون من الثواب والرحمة، وما هو فيه من الشدة والعذاب، قال [إبليس]: (يا ليتني كنت تراباً)" (١٢٠). والتمني على هذا التوجيه مستحيل التحقق؛ لأن إبليس قد خلق من نار وانتهى أمر خلقه قبل قيام الساعة بأمد بعيد.

#### (١٤) يا ليتني قدمت لحياتي

جاء هذا التمني في سورة الفجر على لسان الإنسان الكافر، وذلك عندما علم أنه قد فرط في إدراك الأعمال الصالحة في الدنيا في الآيات: **يٰٓجُوۡرِ ۙوَوُوۡرِ ۙيٰٓرٰٓدٰٓدٰٓ نٰٓنٰٓهٓ نٰٓهٓ آٰبٰٓ بٰٓبٰٓبٰٓ بٰٓبٰٓبٰٓ بٰٓبٰٓبٰٓ**، وذكر مقاتل أنها نزلت في أمية بن خلف، قال: "(يومئذ يتذكر الإنسان) يعني أمية بن خلف الجمحي" (١٢١).

(١١٨) ابن كثير: تفسير القرآن العظيم ٣١٠/٨.

(١١٩) ابن عاشور: التحرير والتنوير ٥٨/٣٠.

(١٢٠) البغوي: معالم التنزيل في تفسير القرآن ٢٠٣/٥.

(١٢١) مقاتل بن سليمان: تفسير مقاتل ٦٩١/٤.

فالتمني هو الإنسان الكافر، والتمني تقديم الأعمال الصالحة، هذا لا خلاف فيه بين اللغويين والمفسرين، وإنما الخلاف قد وقع بينهم في توجيهه (لحياتي)، وذلك لتعدد معاني هذه اللام الداخلة علي (حياتي)، وبناء على هذا الخلاف قد تعددت صور التمني على الأقوال التالية:

الأول: أن اللام للتعليل، وأن (حياتي) مقصود بها حياة الدار الآخرة مطلقاً، والمعنى: يا ليتني قدمت أعمالاً صالحة في حياة الدنيا الفانية لأجل حياة الأخرى الباقية، قال الطبري: "يقول تعالى ذكره مخبراً عن تلُفِّ ابن آدم يوم القيامة، وتندّمه على تفريطه في الصّالِحات من الأعمال في الدنيا التي تورثه بقاء الأبد في نعيم لا انقطاع له، يا ليتني قدمت لحياتي في الدنيا من صالح الأعمال لحياتي هذه، التي لا موت بعدها، ما ينجيني من غضب الله، ويوجب لي رضوانه"<sup>(١٢٢)</sup>. وعلى هذا التوجيه كثير من المفسرين واللغويين، وهو مبني على أن حياة الآخرة دائمة لا انقطاع لها سواء لأهل الجنة أم لأهل النار، قال النيسابوري: "حياة الآخرة يراد بها البقاء المستمر الدائم، وهذا المعنى شامل لأهل النار ولأهل الجنة جميعاً"<sup>(١٢٣)</sup>.

الثاني: أن اللام للتعليل أيضاً، لكن المقصود بالحياة حياة القبر، ذكر ذلك ابن عطية، قال: "قال قوم من المتأولين: المعنى لِحَيَاتِي في قبري عند بعثي الذي كنت أكذب به وأعتقد أنني لن أعود حياً"<sup>(١٢٤)</sup>. والمعنى على هذا التوجيه: يا ليتني قدمت أعمالاً صالحة في دنياي لأجل حياتي في قبري.

الثالث: أن اللام للتعليل كذلك، لكن المقصود بـ(حياتي) الجنة، قال القرطبي: "وقيل: أي قدمت عملاً صالحاً لحياتي، أي لحياة لا موت فيها. وقيل: حياة أهل النار ليست هنيئة، فكأنهم لا حياة لهم، فالمعنى: يا ليتني

(١٢٢) الطبري: جامع البيان في تأويل القرآن ٤٢١/٢٤.

(١٢٣) النيسابوري، الحسن بن محمد القمي (المتوفى: ٨٥٠هـ): غرائب القرآن و رغائب الفرقان، تحقيق الشيخ

زكريا عميرات، الناشر دار الكتب العلميّه - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ، ٤٩٩/٦.

(١٢٤) ابن عطية: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ٤٨١/٥.



لقوله تعالى: ﴿يٰٓذٰنِجٍ [طه: ١٤]﴾، قال: "الأوقات ذكري، وهي مواقيت الصلوات، فاللام وقتية بمعنى (عند)، مثلها في قوله تعالى (يا ليتني قدمت لحياتي)، وقولك: كان ذلك لخمس ليال خلون"<sup>(١٣٠)</sup>. والمعنى: يا ليتني قدمت أعمالاً صالحة عند حياتي الدنيا.

والتمني على كل التوجيهات السابقة مستحيل التحقق؛ لأنه تمنٍ بعد فوات أوانه، فهو لا يتعدى أن يكون على سبيل الحسرة والندم.

### الخاتمة

الحمد لله الذي يسر لهذا البحث الموسوم بـ"ليت في القرآن الكريم بين الممكن والمستحيل" أن يصل إلى غايته التي أجري من أجلها، وهي الإجابة عن تساؤله الذي طرح في مقدمته، ويمكن تلخيص أهم ما توصل إليه في النقاط التالية:

١- وردت ليت في القرآن الكريم أربع عشرة مرة في سور: النساء، الأنعام، الكهف، مريم، الفرقان، القصص، الأحزاب، يس، الزخرف، الحاقة، النبأ، والفجر، وكانت على النحو التالي: (ليتني) ثماني مرات، و(ليت) ثلاث، و(ليتنا) مرتين، و(ليتها) مرة واحدة.

٢- صدرت (ليت) بأداة النداء (يا) في كل المواضع التي وردت فيها في القرآن الكريم إلا موضعاً واحداً لم تباشرها فيه مباشرة، وإنما باشرت كلمة سابقة لها تقوي معناها في دلالتها على الندم والحسرة، وهي كلمة (ويلنا)، وذلك في سورة الفرقان في قوله: ﴿يٰٓذٰنِجٍ هٰٓهٗنَّ يٰٓذٰنِجٍ﴾.

٣- وجهت أداة النداء الداخلة على (ليت) على أقوال أشهرها أن تكون أداة للتنبيه مثل (ألا) في قول أبي العتاهية:

ألا ليت الشباب يعود يوماً ... فأخبره بما صنع المشيب

٤- وجهت المعاني في بعض الآيات التي وردت فيها (ليت) على أكثر من وجه، وبناء على ذلك كان التمني في الآية الواحدة أحياناً يكون على ثلاثة وجوه: مستحيلاً أو بعيد التحقق أو ممكن التحقق بلا بُعد أو

استحالة، وعلى ذلك جاء في الآية الأولى والثالثة، وأحياناً يكون على وجهين: إما مستحيل التحقق أو بعيد التحقق، وعلى ذلك جاء في الآيات العاشرة والحادية عشرة والثانية عشرة والثالثة عشرة، أو بعيد التحقق ويمكن التحقق، وعلى ذلك جاء في الآية التاسعة فقط، وبقيّة الآيات جاء فيها التمني على وجه واحد إما الاستحالة وإما البعد، والأكثر الاستحالة حيث وردت ست مرات، والبعد ورد مرة واحدة فقط، وأما الممكن فلم يرد منفرداً مطلقاً.

٥- إحصائية دلالات (ليت) على المستحيل أو البعيد أو الممكن في القرآن الكريم على حسب توجيه معاني الآيات التي وردت فيها على النحو التالي: إحدى عشرة مرة استحالة، وسبع مرات صعوبة التحقق، وثلاث مرات إمكانية التحقق بلا صعوبة أو استحالة.

٦- النتيجة النهائية لمعاني (ليت) في القرآن الكريم -على اختلاف توجيه معاني الآيات- في غالبها تتماشى مع المشهور من أقوال النحاة، وهو دلالتها على المستحيل، حيث دلت عليه إحدى عشرة مرة من واحد وعشرين توجيهاً.

### المراجع

- [١] ابن أبي زَمِين، أبو عبد الله محمد بن عبد الله (المتوفى: ٣٩٩هـ): تفسير القرآن العزيز، تحقيق أبي عبد الله حسين بن عكاشة - محمد بن مصطفى الكنز، الناشر الفاروق الحديثة - مصر/ القاهرة، الطبعة الأولى.
- [٢] ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: ٥٩٧هـ): زاد المسير في علم التفسير، تحقيق عبد الرزاق المهدي، الناشر دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- [٣] ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (المتوفى: ٣٩٢هـ): المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، الناشر وزارة الأوقاف-المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، الطبعة: ١٤٢٠هـ.

- [٤] ابن الصائغ، محمد بن حسن الجذامي (المتوفى: ٧٢٠هـ): اللوحة في شرح الملحّة، تحقيق إبراهيم بن سالم الصاعدي، الناشر عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى.
- [٥] ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد التونسي (المتوفى: ١٣٩٣هـ): التحرير والتنوير (تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد)، الناشر الدار التونسية للنشر - تونس، سنة النشر ١٩٨٤م.
- [٦] ابن عطية، عبد الحق بن غالب الأندلسي (المتوفى: ٥٤٢هـ): المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، الناشر دار الكتب العلمية ببيروت.
- [٧] ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي (المتوفى: ٧٦٩هـ): شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، المحقق محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاؤه، الطبعة العشرون ١٤٠٠هـ.
- [٨] ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي (المتوفى: ٧٧٤هـ): تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي بن محمد سلامة، الناشر دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.
- [٩] ابن كيكليدي، صلاح الدين خليل بن كيكليدي الدمشقي (المتوفى: ٧٦١هـ): الفصول المفيدة في الواو المزيدة، تحقيق حسن موسى الشاعر، الناشر دار البشير/ عمان، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- [١٠] ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي الجبالي (المتوفى: ٦٧٢هـ): شرح الكافية الشافية، تحقيق عبد المنعم أحمد هريدي، الناشر جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية مكة المكرمة، الطبعة الأولى.
- [١١] ابن هشام عبد الله بن يوسف (المتوفى: ٧٦١هـ)، شرح قطر الندى وبل الصدى، المحقق محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر القاهرة، الطبعة الحادية عشرة ١٣٨٣هـ.

- [١٢] ابن هشام، عبد الله بن يوسف (المتوفى: ٧٦١هـ): مغني اللبيب عن كتب الأعراب، المحقق دكتور مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، الناشر دار الفكر - دمشق، الطبعة السادسة، ١٩٨٥م.
- [١٣] أبو جعفر النحاس أحمد بن محمد (المتوفى: ٣٣٨هـ): معاني القرآن، تحقيق محمد علي الصابوني، الناشر جامعة أم القرى - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ، ٤٨٨/٥.
- [١٤] أبو جعفر النحاس أحمد بن محمد (المتوفى: ٣٣٨هـ): معاني القرآن، تحقيق محمد علي الصابوني، الناشر جامعة أم القرى - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- [١٥] أبو حيان، محمد بن يوسف (المتوفى: ٧٤٥هـ): البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد جميل، طبعة دار الفكر ببيروت، ٧٠٥/٣.
- [١٦] أبو زرعة، عبد الرحمن بن محمد، ابن زنجلة (المتوفى: حوالي ٤٠٣هـ): حجة القراءات، تحقيق سعيد الأفغاني، الناشر دار الرسالة.
- [١٧] أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم (المتوفى: ٢١٠هـ): ديوان أبي العتاهية، كرم البستاني، الناشر دار بيروت للطباعة والنشر-لبنان، ٥١٤٠٦.
- [١٨] الأزهري، محمد بن أحمد (المتوفى: ٣٧٠هـ): معاني القراءات للأزهري، الناشر مركز البحوث في كلية الآداب - جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى.
- [١٩] الأشموني، علي بن محمد بن عيسى (المتوفى: ٩٠٠هـ): شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، الناشر دار الكتب العلمية ببيروت-لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- [٢٠] الأفغاني، سعيد بن محمد (المتوفى: ١٤١٧هـ): الموجز في قواعد اللغة العربية، الناشر دار الفكر- بيروت- لبنان، تاريخ الطبعة ١٤٢٤هـ.
- [٢١] الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني (المتوفى: ١٢٧٠هـ): روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني،

- تحقيق علي عبد الباري عطية، الناشر دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- [٢٢] الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ٥٧٧هـ): الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، الناشر المكتبة العصرية، الطبعة الأولى.
- [٢٣] البخاري، محمد بن إسماعيل (المتوفى: ٢٥٦هـ): الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه = صحيح البخاري، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الناشر دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ.
- [٢٤] البغوي، الحسين بن مسعود الشافعي (المتوفى: ٥١٠هـ): معالم التنزيل في تفسير القرآن = تفسير البغوي، تحقيق عبد الرزاق المهدي، الناشر دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- [٢٥] البغوي، الحسين بن مسعود الشافعي (المتوفى: ٥١٠هـ): معالم التنزيل في تفسير القرآن = تفسير البغوي، تحقيق عبد الرزاق المهدي، الناشر دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- [٢٦] البيضاوي، عبد الله بن عمر الشيرازي (المتوفى: ٦٨٥هـ): أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي، الناشر دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- [٢٧] البيضاوي، عبد الله بن عمر الشيرازي (المتوفى: ٦٨٥هـ): أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي، الناشر دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- [٢٨] تاج القراء، محمود بن حمزة بن نصر (المتوفى: نحو ٥٠٥هـ): غرائب التفسير وعجائب التأويل، الناشر دار القبله للثقافة الإسلامية - جدة، مؤسسة علوم القرآن - بيروت.

[٢٩] الثعلبي، أحمد بن محمد بن إبراهيم (المتوفى: ٤٢٧هـ): الكشف والبيان عن تفسير القرآن، تحقيق الإمام أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق الأستاذ نظير الساعدي، الناشر دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

[٣٠] الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (المتوفى: ٢٥٥هـ): البيان والتبيين، الناشر دار ومكتبة الهلال، بيروت، عام النشر: ١٤٢٣هـ.

[٣١] خالد بن عبد الله الأزهري (المتوفى: ٩٠٥هـ): شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، الناشر دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

[٣٢] الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر التميمي (المتوفى: ٦٠٦هـ): مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، طبعة دار التراث العربي ببيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.

[٣٣] الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل، (المتوفى: ٣١١هـ): معاني القرآن وإعرابه، الناشر عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

[٣٤] الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو (المتوفى: ٥٣٨هـ): الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، طبعة، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الثالثة.

[٣٥] السمرقندي، أبو الليث نصر بن محمد (المتوفى: ٣٧٣هـ): بحر العلوم.

[٣٦] السمين الحلبي، أحمد بن يوسف (المتوفى: ٧٥٦هـ): الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق الدكتور أحمد محمد الخراط، طبعة دار القلم بدمشق.

[٣٧] سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر (المتوفى: ١٨٠هـ): الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الثالثة.

[٣٨] شمس الدين، محمد بن أحمد الخطيب (المتوفى: ٩٧٧هـ): السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم

- الخبير، الناشر مطبعة بولاق (الأميرية) - القاهرة، عام النشر ١٢٨٥هـ.
- [٣٩] الطبري، محمد بن جرير (المتوفى: ٣١٠هـ): جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق أحمد محمد شاكر، الناشر مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ.
- [٤٠] عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعاني (المتوفى: ٢١١هـ): تفسير عبد الرزاق، دراسة وتحقيق دكتور محمود محمد عبده، الناشر دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى سنة ١٤١٩هـ.
- [٤١] الفراء يحيى بن زياد (المتوفى: ٢٠٧هـ): معاني القرآن، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي ومحمد علي النجار وعبد الفتاح إسماعيل الشلبي، الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر، الطبعة: الأولى.
- [٤٢] القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر (المتوفى: ٦٧١هـ): الجامع لأحكام القرآن، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة الثانية ١٣٨٤هـ.
- [٤٣] القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك القشيري (المتوفى: ٤٦٥هـ): لطائف الإشارات، تحقيق إبراهيم البسيوني، الناشر الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر، الطبعة الثالثة.
- [٤٤] الماوردي، علي بن محمد البصري البغدادي (المتوفى: ٤٥٠هـ): النكت والعيون، تحقيق السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، الناشر دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان.
- [٤٥] المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (المتوفى: ٢٨٥هـ): المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، طبعة عالم الكتب بيروت.
- [٤٦] المرادي، الحسن بن قاسم: الجنى الداني في حروف المعاني (المتوفى: ٧٤٩هـ): تحقيق الدكتور فخر الدين قباوة والأستاذ محمد نديم فاضل طبعة المكتبة العربية بحلب، الطبعة الأولى ١٣٩٣هـ.
- [٤٧] مقاتل بن سليمان الأزدي البلخي (المتوفى: ١٥٠هـ): تفسير مقاتل، تحقيق عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤٢٣هـ.

- [٤٨] النيسابوري، الحسن بن محمد القمي (المتوفى: ٨٥٠هـ): غرائب القرآن و رغائب الفرقان، تحقيق الشيخ زكريا عميرات، الناشر دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- [٤٩] الهاشمي، أحمد بن إبراهيم (المتوفى: ١٣٦٢هـ): جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ضبط وتدقيق وتوثيق: د. يوسف الصميلي، الناشر المكتبة العصرية، بيروت.
- [٥٠] الواقدي، محمد بن عمر بن واقد (المتوفى: ٢٠٧هـ): المغازي، تحقيق مارسدن جونز، الناشر دار الأعلمي - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٩هـ.
- [٥١] يحيى بن سلام بن أبي ثعلبة (المتوفى: ٢٠٠هـ): تفسير يحيى بن سلام، تقديم وتحقيق الدكتورة هند شلبي، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

## **Layta in Quran, between possible and impossible**

**Dr. Hassan Abd Elati Mohammed Omer**

Assistant professor, Arabic Language Department  
College of Arabic Language and Social Studies, Qassim University

**Abstract.** This research titled “Layta in Quran , between possible and impossible “ aims to ascertain what grammarians refer to ” Layta “ which says that Layta is used mostly for impossible aspirations , then for difficult ones while its use in possible ones is rare . in order to conduct this research the Scholar has counted the places & verses of Quran where Layta is mentioned , there were 14 places in 12 chapters after that the scholar identified the desirous and desired at every place according to the direction of meanings of the verses Layta mentioned in .it shows that the verses containing it are directed to 21 meanings ,among them eleven are the meanings of impossible aspirations while the difficult ones share seven meanings as the possible ones have only three meanings, the research eventually ended up with the result that it ( Layta ) is restricted to the meanings the grammarians refer to, However it went in possible contrast to many of the ancient grammarians .